

3) отрывок из «Суеты сует»<sup>5</sup>, начиная со слов «что такое стрижи» и кончая словами «удлившим их в плагиате» — всего 306 слов.

Шкалы представлены ниже:

|                 |                      |              |                  |
|-----------------|----------------------|--------------|------------------|
| энергичный      | — спокойный          | высокопарный | — простой        |
| упорядоченный   | — хаотичный          | элегантный   | — веряшливый     |
| пышный          | — строгий            | лаконичный   | — многословный   |
| интимный        | — отчужденный        | твердый      | — мягкий         |
| интересный      | — скучный            | мужественный | — жемчужный      |
| пристрастный    | — беспристрастный    | сильный      | — слабый         |
| яркий           | — бледный            | логичный     | — алогичный      |
| характеризующий | — не характеризующий | резкий       | — нежный         |
| автора          | — ющий автора        | серьезный    | — легкомысленный |
| эмоциональный   | — рациональный       | холодный     | — теплый         |
|                 |                      | абстрактный  | — конкретный     |

Данные шкалы преследуют цель измерения коннотативного значения методом «семантического дифференциала». Для того чтобы иметь право использовать все математические процедуры для обработки результатов эксперимента, все шкалы были переведены в интервальные. Интервалы шкал получены на выборке в 23 текста, каждый из которых оценивался 20 реципиентами.

В отличие от концепции семантического пространства Ч. Осгуда в данном случае использован метод, позволяющий ориентировать факторы семантического пространства на формальные характеристики текста. Тем самым становится возможным количественно представить указанные характеристики через субъективные шкалы-признаки и преодолеть основной недостаток факторной концепции Осгуда: произвольность интерпретации направляющих семантического пространства:

Ниже приведены формальные характеристики текста:

- Средняя длина предложений текста в словоупотреблениях
- Отношение числа глаголов к общему числу словоупотреблений в тексте
- Отношение числа личных местоимений к общему числу словоупотреблений в тексте
- Отношение числа притяжательных местоимений к общему числу словоупотреблений в тексте
- Отношение числа всех местоимений к общему числу словоупотреблений в тексте
- Отношение числа предлогов к общему числу словоупотреблений в тексте
- Отношение числа прилагательных к общему числу словоупотреблений в тексте
- Среднеквадратичное отклонение длины предложений текста

Факторный анализ (проведенный на ЭВМ «Наири-2») и направленная ротация факторов позволили выразить формальные характеристики через структуру субъективных шкал (так называемые «импликаты») и оценить экспериментальные тексты по каждому из импликатов.

Сравнительный анализ степени выраженности таких факторов текста, как «жанр» и «индивидуальность» (в текстах объемом до 300 словоупотреблений) по формальным характеристикам<sup>6</sup> и импликатам на массиве в 23 текста показал, что импликаты более полно отражают влияние в тексте указанных факторов.

### Обсуждение результатов

Значимость различий текстов по импликатам определялась как статистическая оценка вероятности случайного события, т. е. проверялась гипотеза о том, что вероятность полного совпадения текстов по импликатам ( $P = 0$ ) значительно отличается от фактической вероятности.

Таким образом, вероятность того, что тексты 1 и 2 написаны двумя разными лицами, выше вероятности того, что они написаны одним и тем же лицом (статистически значимо при 5%-ном уровне значимости).

<sup>5</sup> Шедрин Н. (М. Е. Салтыков). Суета сует. Сочинения Николая Соловьева. Полное собр. соч., т. 9, с. 392, 393.

<sup>6</sup> Батов В. И., Сорокин Ю. А. Атрибуция текста на основе формальных характеристик. — «Изв. АН СССР. Сер. лит. и языка», 1975, т. 34, № 1.