

журнала являются сотрудники Института русского языка АН СССР, сотрудники Ленинградского отделения ИЯЗ АН СССР, преподаватели и профессора МГУ, ЛГУ и многих других вузов страны.

«Русская речь» знакомит читателей с перспективами научно-исследовательской работы в крупнейших центрах изучения русского языка. Программа работ изложена в статьях: директора Института русского языка АН СССР Ф. П. Филина «Институт русского языка теперь и в будущей пятилетке» (1969, № 3), «Изучение русского языка на современном этапе» (1976, № 1); И. Ф. Протченко «Институт русского языка АН СССР в помощь средней и высшей школе» (1974, № 6). Проблематике изучения русского языка за рубежом посвящена статья акад. В. В. Виноградова «Русский язык в современном мире» (1970, № 1). О работе центра по изучению русского языка иностранцами как у нас в стране, так и за рубежом рассказано в статье В. Г. Костомарова и Л. А. Новикова «Институт русского языка имени А. С. Пушкина» (1975, № 1).

«Русская речь» является единственным журналом, посвященным конкретным проблемам русистики.

В современной филологии заметно усилился интерес к проблемам науки о языке художественной литературы. В связи с этим в журнале постепенно расширился и укрепился раздел «Язык художественной литературы». Именно в этом разделе с наибольшей цельностью реализуются указания, изложенные в Постановлении ЦК КПСС «О литературно-художественной критике».

Возникнув на стыке литературоведения и лингвистики, теория языка художественной литературы до конца еще не определила сферы исследования. Очевидно, этим объясняется известная неоднородность, неравномерность рубрики в том виде, в каком она сложилась в журнале к 1976 г. Прослеживается общее направление эволюции: от лингвистического анализа отдельных текстов, особенностей языка и стиля отдельных поэтов и писателей к определению ведущих характеристик теории художественной речи как самостоятельного объекта изучения. В этом плане интересны пока еще немногочисленные статьи, такие, как «Поэт и норма» В. П. Григорьева, «О художественной речи» В. В. Кожина, «Средства и языковая ситуация» С. И. Коткова, «Язык и жанр» Н. И. Прокофьева, «Сокровищница языковой культуры» Л. И. Скворцова.

Тот факт, что «Русская речь» предоставляет слово писателям и поэтам в рубрике, которая условно названа «Трибуна писателя», до известной степени вызван стремлением избежать разрыва между лингвистической теорией и художественной практикой. Журнал ввел в сферу внимания читателей мнения и суждения о русском языке и языковом творчестве многих мастеров слова. В этом отношении следует приветствовать статьи, объединенные тематической подборкой «Русские писатели о родном слове».

Важную собирательскую миссию выполнил журнал, опубликовав в ряде номеров 1972 и 1973 гг. ответы на анкету «Русской речи», обращенную к писателям и поэтам, представителям национальных литератур. В ответах были освещены вопросы о значении языковых традиций русской классической литературы, о роли русского языка в становлении и укреплении межнациональных культурных связей, о достижениях и проблемах современного переводческого дела. Общественная активность журнала проявляется и в том, что в «Русской речи» печатаются серии юбилейных статей, в которых с разных сторон популяризуется и освещается языковое творчество наиболее талантливых и ярких писателей и поэтов, как современных, так и XVIII—XIX вв., ср. подборки статей к 150-летию Н. А. Некрасова (1971, № 4), к 145-летию со дня рождения М. Е. Салтыкова-Шедрина (1972, № 5), к 100-летию со дня рождения М. М. Пришвина (1973, № 1), к 150-летию со дня восстания декабристов (1975, № 6) и т. д.