

труда имеется предварительный готовый результат его. Прежде чем произвести вещь, он идеально воспроизводит весь производственный процесс от начала до конца. Этот процесс невозможен без умозаключения»<sup>28</sup>. Стало быть, люди стали говорить друг с другом, обладая уже сравнительно развитым мышлением.

Сам Энгельс считал, что нет оснований отрицать наличие генетических корней мышления в животном царстве. «Нам общи с животными все виды рассудочной деятельности...»<sup>29</sup>, — писал он.

Отсюда следует совершенно определенный вывод, что, по Энгельсу, мышление возникло раньше языка, что возможно мышление без слов.

Вербалисты очень часто приводят цитаты из произведения К. Маркса «Немецкая идеология», якобы подтверждающие их взгляды. Обратимся теперь к высказываниям К. Маркса.

«На „духе“, — говорит Маркс, — с самого начала лежит проклятие — быть „отягощенным“ материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков, — словом, в виде языка. Язык так же древен, как и сознание: язык *есть* практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня; самого, действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми»<sup>30</sup>.

Отсюда вербалисты делают вывод, что мышление возможно только на базе языка. Но ведь здесь Маркс всюду говорит о сознании (*das Bewusstsein*) и нигде не употребляет слова мышление (*das Denken*). Зачем произвольно навязывать Марксу совершенно другое понятие? Ведь сознание и мышление — это далеко не одно и то же.

Сознание, говорит Маркс, никогда не может быть ничем другим, как осознанным бытием (*das Bewusste Sein*), а бытие людей есть реальный процесс их жизни<sup>31</sup>. Сознание — это отражение бытия. Сознание есть обобщенная и личная практика людей в опосредствованной, обобщенной форме, т. е. в форме понятий.

Как же в таком случае понять выражение Маркса: «Язык так же древен, как и сознание»?

Это невозможно сделать без соблюдения следующих условий: 1) необходимо объяснить высказывание, исходя из общего контекста работ в целом; 2) необходимо определить главную цель работы, которой подчинены все содержащиеся в ней доказательства. Прежде всего следует иметь в виду, что работа К. Маркса «Немецкая идеология» представляет полемическое произведение, направленное против взглядов младогегельянцев.

«Так как у этих младогегельянцев, — замечает Маркс, — представления, мысли, понятия, вообще продукты сознания, превращенного ими в нечто самостоятельное, считаются настоящими оковами людей — совершенно так же, как у старогегельянцев они объявляются истинными скрепами человеческого общества, — то становится понятным, что младогегельянцам только против этих иллюзий сознания и надлежит вести борьбу»<sup>32</sup>. «...Согласно их фантазии, отношения людей, все их действия и все их поведение, их оковы и границы являются продуктами их сознания»<sup>33</sup>. Для того, чтобы яснее подчеркнуть сущность взглядов младогегельянцев, Маркс приводит одно образное сравнение: «Одному бравому человеку пришлось однажды в голову, что люди тонут в воде только потому, что они одержимы мыслью о тяжести. Если бы они выкинули это представление

<sup>28</sup> Копнин И. В. Формы мышления и их роль в познании (автореф. докт. дис.). М., 1955, с. 22.

<sup>29</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы, с. 176.

<sup>30</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. М., 1955, т. III, с. 29.

<sup>31</sup> Там же, с. 25.

<sup>32</sup> Там же, с. 18.

<sup>33</sup> Там же.