

материалом образов, памяти и воображения. Абстрактно-логическое мышление имеет большое значение, но мышление имеет и другие виды, осуществляемые посредством иных форм отражения. При этом всякий анализ мышления обнаруживает, что качественные различия форм отражения действительности, осуществляемые психикой человека, отнюдь не препятствуют их взаимосвязи и кооперации при решении мыслительных задач, а напротив, весьма часто содействуют их успешному разрешению<sup>12</sup>.

Абстрактное и чувственное не разделены непроницаемой стеной. Нет абсолютно чистого абстрактного мышления. Оно существует в сложном переплетении с другими типами мышления, которые постоянно ему сопутствуют и дополняют его, устранивая при этом присущие ему недостатки.

Возможность мышления без слов признавал Ф. Энгельс. Цитируя слова Дюринга: «Кто способен мыслить только при посредстве слов, тот еще не испытал, что значит отвлеченнное и подлинное мышление», Энгельс иронически замечает: «Если так, то животные оказываются самыми подлинными мыслителями, так как их мышление никогда не затмняется назойливым вмешательством языка»<sup>13</sup>. «Нам общи с животными,— писал Ф. Энгельс,— все виды рассудочной деятельности: индукция, дедукция, следовательно, также абстрагирование... анализ... синтез»<sup>14</sup>. Этого же мнения придерживался и И. М. Сеченов<sup>15</sup>.

П. С. Выготский утверждал, что зачатки интеллекта, т. е. мышления, появляются у животных независимо от развития речи<sup>16</sup>.

Наблюдая выработку условных рефлексов и их отношение к раздражителям, И. П. Павлов видел в условных рефлексах аналоги наших понятий в животном мире и говорил, что это есть форма конкретного мышления без слов<sup>17</sup>. Возможность мышления без слов допускал Н. Я. Марр.

Ж. Пиаже утверждал, что мышление предшествует речи<sup>18</sup>. Датский философ И. Йоргенсен допускает возможность различных типов мышления: 1) абстрактный тип, опирающийся на слово, и практический, или технический, тип, опирающийся на образы и движения<sup>19</sup>.

Признавал разные виды мышления также выдающийся советский психолог С. Л. Рубинштейн<sup>20</sup>. К этой же группе можно присоединить довольно большое количество колеблющихся и непоследовательных в своих взглядах. Известный педагог К. Д. Ушинский был уверен, что «процесс мышления... весь совершается в словах»<sup>21</sup>. Однако ребенок, по его мнению, мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще<sup>22</sup>. А. Энштейн предполагает, что мышлению словами предшествует игра ассоциаций<sup>23</sup>.

В 50-е годы в нашей стране получили распространение такие противоречивые утверждения, как, с одной стороны, тезис о том, что оголенных мыслей, свободных от языковой природной материи, не существует и что только идеалисты могут говорить о мышлении, не связанном с природной материй языка, а с другой стороны, утверждение о том, что коль скоро

<sup>12</sup> Соловьева И. М., Шиф Ж. И. Развитие образного мышления у глухих и слышащих школьников младшего возраста.— В сб.: О психическом развитии глухих и нормально слышащих детей. М., 1962, с. 335, 336.

<sup>13</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюリング.— Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. 1961, т. 20, с. 85.

<sup>14</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы. М., Гос. изд-во полит. лит., 1950, с. 176.

<sup>15</sup> Сеченов И. М. Избранные философские и психологические произведения. М., 1947, с. 417.

<sup>16</sup> Выготский П. С. Мысление и речь. М.—Л., 1934, с. 76, 77.

<sup>17</sup> «Павловские среды». Протоколы и стенограммы физиологических бесед, т. III. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1949, с. 7, 8.

<sup>18</sup> Соколов А. Н. Внутренняя речь и мышление, с. 24.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М., 1957, с. 362, 363.

<sup>21</sup> Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, ч. II, Собр. соч., т. 9. М., Изд-во АПН РСФСР, 1950, с. 633.

<sup>22</sup> Там же, с. 266.

<sup>23</sup> Соколов А. Н. Внутренняя речь и мышление, с. 27.