

могает правильно разобраться в идейно-политической сложности таких научных проблем, как литература народов СССР дооктябрьского периода, история мировой литературы, роль русского языка как языка межнационального общения и др. Твердые марксистские принципы помогут правильно оценить социальную значимость художественного творчества без вульгаризации, объяснить неравномерность духовного производства, учесть различие культурных традиций, определить общее и особенное в литературах и языках, вскрыть диалектику взаимосвязи классового, национального и интернационального.

Г. В. Степанов охарактеризовал далее научно-исследовательскую работу членов Отделения.

Вступительное сообщение Г. В. Степанова вызвало оживленные прения.

В обсуждении отчета о важнейших результатах научно-исследовательской работы в области филологии в 1975 г. приняли участие члены Отделения литературы и языка, которые говорили о стоящих перед советскими филологами актуальных задачах, разработка которых должна вестись в свете решений и требований, предъявляемых науке XXV съездом КПСС.

Академик И. К. Белодед затронул в своем выступлении ряд важных вопросов. В частности, он акцентировал внимание участников собрания на той роли, которую призваны выполнить советские языковеды в деле исследования функций русского языка как языка межнационального общения (в диахронном и синхронном аспектах) в условиях нашего многонационального государства. Далее он остановился на вопросе улучшения подготовки кадров учителей-филологов, призванных воспитывать будущих строителей коммунистического общества. Один из путей решения этой задачи он видит в том, чтобы филологические институты республиканских академий наук принимали участие в переподготовке кадров учителей на курсах повышения квалификации, в организации совместно с республиканскими министерствами просвещения конференций по эффективности языкового обучения.

Выступивший затем акад. А. Н. Кононов говорил об особенностях планирования современных научных исследований, которое предполагает как обязательный элемент оснащенность их необходимыми вспомогательными средствами. От этого зависит повышение производительности и качества труда ученых. Для гуманитарных наук под понятием «вспомогательные средства» подразумевается наличие библиотек, укомплектованных всеми современными книгами и журналами, издающимися у нас в стране и за рубежом, налаженной информационной службы и хорошо поставленной библиографической работы. Не менее важно, по мнению А. Н. Кононова, непосредственное знакомство с состоянием соответствующих наук и их разделов за рубежом.

В заключение А. Н. Кононов сказал, что для дальнейшего успешного развития филологических исследований определяющее значение будет иметь развитие теории общего языкознания. Эти вопросы требуют самого серьезного внимания в предстоящей пятилетке.

Член-кор. АН СССР Д. Ф. Марков в своем выступлении отметил, что в области литературоведения за последнее время очень возрос интерес к методологическим проблемам. Одна из таких проблем — теория социалистического реализма. Теоретическая разработка ключевых основ поэтики метода, установление динамической стилевой дифференциации как непрерывного процесса художественного развития — все эти вопросы являются очень важными и выдвигаются в настоящий момент на передний план.

Член-кор. АН СССР А. С. Бушмин посвятил свое выступление проблеме качества литературоведческих исследований, их научной точности.

Выступившая затем член-кор АН СССР В. Н. Ярцева отметила, что на современном этапе советской филологической науки очень важное значение имеет создание коллективных фундаментальных трудов как по синхронному анализу языков, так и в плане исследования истории различных языков, которые могли бы показать роль языка в развитии духовной жизни народов — носителей этих языков, и в первую очередь народов Советского Союза.

Член-кор. АН СССР В. А. Аврорин остановился на вопросе о необходимости создания центра по координации работы, проводимой различными академическими и неакадемическими учреждениями страны, занимающимися изучением языков, истории, этнографии, археологии малых народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Он обратился к Общему собранию Отделения с просьбой рассмотреть предложение состоявшейся в начале 1976 г. в Ленинграде конференции о создании в системе Академии наук СССР специального научного органа по проблемам изучения малых народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, который бы координировал деятельность всех ныне существующих центров, занимающихся этой проблематикой.

Член-кор. АН СССР А. В. Десницкая подняла вопрос о необходимости создания наиболее благоприятных условий для научного роста молодых ученых, что в значительной степени связано с возможностью публикации их работ. Она, в частности, высказала предложение о том, что при планировании научных исследований по ведущим проблемам следует предусматривать подготовку серии небольших монографий и поручать работу над ними молодым ученым. Это позволит воспитать достойную научную смену квалифицированных специалистов.

Член-кор. АН СССР Г. И. Ломидзе остановился на подготовке обобщаю-