

## ХРОНИКА

О ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМАХ ФИЛОЛОГИИ  
(ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ  
ОТДЕЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА АН СССР)

15—16 марта 1976 г. состоялось общее годовичное собрание Отделения литературы и языка Академии наук СССР, на котором были обсуждены итоги научно-исследовательской работы в области филологии в 1975 г. и задачи дальнейшего развития литературоведения и языкознания. В заседаниях приняли участие представители филологических учреждений Академии наук СССР, академий наук союзных республик, научно-исследовательских институтов автономных республик и областей, вузов страны.

Во вступительном сообщении и.о. академика-секретаря Отделения член-кор. АН СССР Г. В. Степанов отметил, что основные направления и проблематика научно-исследовательских работ советских филологов в 1975 г. определялись реализацией задач, вытекающих из решений XXIV съезда партии, подготовкой к XXV съезду КПСС. Усилия ученых в области литературоведения были направлены на изучение современного литературного процесса, разработку актуальных проблем теории литературы и методологии литературоведения, исследование истории национальных литератур; в области языкознания — на разработку проблем социальной лингвистики, изучение национальных языков СССР и языков мира, их структуры, типологии. Продолжалась подготовка трудов по проблемам взаимодействия литератур народов СССР и формирования художественной культуры развитого социализма, функционирования русского языка как средства межнационального и международного общения.

XXV съезд КПСС, сказал далее Г. В. Степанов, стимулировал творческий подъем среди научных коллективов Отделения, что нашло свое отражение и в предсъездовском соревновании, и в принятии повышенных обязательств, и в упорном стремлении выполнить в срок плановые пятилетние задания. Напряженная работа научных коллективов Отделения позволила успешно справиться с этими зада-

ниями. Литературоведческие исследования охватили огромное «идейно-эстетическое пространство»: это и многочисленные литературы народов СССР, и зарубежные литературы социалистических, капиталистических и развивающихся стран. Велик также и исторический «промер»: от современной советской литературы (в том числе и на младописьменных языках) до древних периодов литератур Китая, Греции, Египта.

Характеризуя во вступительном слове масштабы деятельности в завершающем — 1975 году пятилетки советских языковедов, Г. В. Степанов отметил огромное количество языков народов СССР (95) и зарубежных стран (29), охваченных исследованием в трудах советских лингвистов.

Широкий тематический, географический и исторический диапазон исследований, отмечает докладчик, несомненно, производит впечатление. Но вместе с тем разделение филологической науки, равно как и любой другой, на отдельные области в значительной степени обусловлено не столько природой изучаемых объектов, сколько ограниченностью человеческого знания, которое находит свое неизбежное проявление в дробных специализациях исследователей. В этих условиях должны быть еще более повышены роль и значение крупномасштабных коллективных работ, в том числе и комплексного междисциплинарного характера.

Большое внутреннее сходство методов в отдельных областях знаний дает науке в целом внутреннее единство. Однако обмен методикой приводит порой к некоторым издержкам, продолжает Г. В. Степанов. Многообразие методов, возникших в последние годы, особенно остро ставит вопрос о методологии. Техника исследования в области филологии развивается по линии идеологической и познавательной преемственности, однако первая из них — идеологическая — должна играть определяющую роль. Марксистско-ленинская методология, безусловно, по-