

Монография М. Н. Сперанского явилась в значительной степени итогом первого полуторасотлетия изучения Изборника русскими филологами, оказала заметное влияние на его дальнейшее изучение.

После Великой Октябрьской революции к Изборнику продолжают обращаться исследователи. Так, Д. И. Абрамович, отмечая некоторые схожие статьи в Изборниках 1073 и 1076 г., утверждал, что первый явился одним из источников второго, хотя и при значительной местами переработке, а в числе источников Изборника 1076 года называет Патерики³². Об Изборнике говорится в академической истории русской литературы — в главе «Сборники морально-философских изречений»³³, в чем явно сказалось влияние М. Н. Сперанского. Однако справедливо ли рассматривать Изборник 1076 года лишь как собрание афоризмов и расхожих изречений сегодня, когда Сборники стали рассматриваться в качестве литературного жанра?³⁴ Ответ на этот вопрос может дать еще одно, почти еще не начинавшееся направление изучения Изборника — книговедческое.

Обильный материал для него дает новейший палеографический и кодицилогический анализ Изборника, проделанные при его современном, в сущности первом научном издании³⁵. И естественным продолжением этого анализа должно стать изучение организации текста рукописи — его рубрикации, расположения заставок и колофонов, а также орнаментальных украшений — всего того, в чем отразилось отношение составителя и переписчика Изборника к его содержанию.

Заглавия статей и рубрик Изборника написаны, преимущественно кивоварью, тем же, что и основной текст, почерком и каждая их строка отмечена на полях особым знаком — косым крестом с четырьмя точками. В книге три заставки: в начале — большая, несложного старовизантийского орнамента, охватывающая с трех сторон заглавие первой статьи, и две простейших, узких, составленных из вертикальных черточек, кружков и крючков. Ими обозначено начало двух из трех самых больших по объему статей — так называемого Стословца и озаглавленной «Съборъ отъ многъ отецъ и апостолъ и пророкъ: събрано и протълковано отъ еуаггелия и отъ инѣхъ книгъ: въкратцѣ съложено». В написании этого заглавия — единственная во всем Изборнике особенность: его первая строка написана большими буквами с двойными в вертикальных элементах контурами. Не указывает ли это на то, что в руках составителя Изборника побывал Изборник Святослава, название которого очень близко к этому заголовку: «Съборъ отъ многъ отецъ тълкованя о неразумныхъ словесехъ в еуангелии и апостолѣ и в инѣхъ книгахъ въкратцѣ съложены на память и на готовъ отъвѣтъ»? Название Изборника Святослава вписано золотом в роскошную многокрасочную заставку, и его зрительное восприятие могло дать переписчику Изборника 1076 года даже подсознательный импульс для выделения трех первых слов заголовка статьи — слов, полностью совпадающих с началом этого названия.

Конец первой из названных статей написан в форме так называемого колофона: последние строки текста, постепенно уменьшаясь, образуют конусообразное очертание. Колофоны имеются еще у двух статей —

³² Абрамович Д. И. До питањя про джерела Изборника Святослава 1076 року. — «Науковий збірник Ленінградського товариства дослідників української історії, письменства та мови», т. 2, Київ, 1929, с. 65—74; *его же*. Изборник Святослава 1076 року і патерики. — Там же, т. 3, Київ, 1934, с. 11—15.

³³ История русской литературы, т. 1, М. — Л., 1941, с. 171. Развитием некоторых положений автора этой главы В. П. Адриановой-Перетц является ее статья «Афоризмы Изборника Святослава 1076 г. и русские пословицы» (ТОДРЛ, XXV, 1970, с. 3—19).

³⁴ Дмитриева Р. П. Четыре сборника XV в. как жанр. — ТОДРЛ, XXVII, 1972, с. 150—180.

³⁵ См. выше, стр. 549, сн. № 26. Успех этого анализа был обусловлен сотрудничеством опытного палеографа В. С. Гольщенко и мастера оптико-фотографического исследования рукописей Д. П. Эрстова.