

довательно, первоначально не существуют, различия «внутреннего предела» — «внешнего предела» (объекта).

В глаголах группы 'лечь, сесть, стать' представлен в балто-славянском также древнейший прототип формальных и категориально-семантических (грамматических) оппозиций видов — диатез. Ср. слав. презенс *le-n-gŏ (с носовым инфиксом), корневой тематический аорист *legъ, инфинитив *legti > *lekti > lešti, с производными каузативами *ложити* и позднейшим *-лагати*; простой глагол «определенного» вида типа *nešti* (ср. русск. *нести*, лит. *nešti*), противопоставленный ему от того же корня глагол «неопределенного» вида типа *nositi* (ср. русск. *носить*, лит. *bradyti* 'бродить'), причем во втором глаголе нейтрализуются различия итератива и каузатива. Этот второй член оппозитивной пары мог быть в системе языка интерпретирован либо как каузатив, если имел переходную семантику, и это балтийский путь (ср. литовские каузативы на *-yti, -dyti, -dinti*), либо как итератив, в дальнейшем глагол несовершенного вида, если имел переходно-непереходную семантику, и это славянский путь (ср. *-ити, -авити, -авляти, -ывати*). Таким образом, с точки зрения формы и одновременно категорий, именно эта группа может претендовать на роль центрального фрагмента в протобалто-славянской системе «вид — диатеза».