

зе двух самостоятельных союзов, например: *чтобы и чтобы не, как бы и как бы не* и др.

Докладчик привела также большое количество примеров оппозиций, в которые вступают подчинительные союзы в современном русском языке. Существующие классификации конструкций сложных предложения могли бы лучше отражать системные связи этих конструкций, если бы строились с учетом всех противопоставлений, в которые вступает тот или иной союз с другими средствами связи.

В заключение И. Н. Кручинина отметила, что в докладе сформулирован принцип функционального анализа языка и в то же время показана связь такого анализа с традициями классического русского языкознания.

В докладе канд. филол. наук М. В. Ляпон (Москва) «О смысловой структуре связующих средств в синтаксисе» поставлен вопрос о категориальной специфике, семантической природе и собственно знаковой сущности релятивных средств синтаксического уровня. Слова реляционной категории («релятивы») рассматриваются как целостный комплекс. Вопрос о смысловой сущности релятива докладчик связывает с проблемой лингвистической релевантности категории оценки. Следует отличать паралингвистическую ступень релевантности этого понятия от собственно лингвистической. Узколингвистический подход к оценочным средствам синтаксического уровня предполагает, по мнению докладчика, их формальную унификацию в рамках конкретного языка.

В докладе выделяются три компонента оценочной ситуации: 1) оценивающий субъект (непосредственный источник информации); 2) объект, подвергаемый оценке; 3) оценочное средство, необходимым смысловым элементом которого является критерий, или аспект квалификации. На конкретных примерах, иллюстрирующих разные условия реализации релятивов *если* и *зотя*, показано, что подчинительный союз выступает в качестве оценочного средства с двумя объектами оценки. Подчинительный союз предстает

как релятив, синхронно реализующий свойства союза и частицы, а его семантика выступает как синтез двух смысловых начал, каждое из которых формируется на оценочной основе.

М. В. Ляпон отметила, что истоки обобщенного (лексико-синтаксического) взгляда на реляционные средства в синтаксисе есть в грамматической концепции акад. В. В. Виноградова.

Д-р филол. наук Г. А. Золотова (Москва) в докладе «О роли семантики в актуальном членении» остановилась на некоторых дискуссионных вопросах теории актуального членения (или функциональной перспективы) предложения. Решение этих вопросов связано с проблемой соотношения формально-грамматического, семантического и коммуникативно-актуального аспектов структуры предложения.

Парадигматический подход к исследованию актуального членения предполагает единство данной синтаксической структуры и в исходе парадигмы, и в вариативных изменениях порядка слов и места ударения.

Докладчик показывает, что разные типы предложений располагают различными возможностями актуального членения. При перестановке компонентов не все типы предложения сохраняют свое единство. Для определения «актуальных» потенций типа предложения релевантным оказывается не абстрактная формально-грамматическая схема, а структурно-семантический состав предложения.

Г. А. Золотова рассматривает актуальное членение как производное от двух величин — от семантико-синтаксической структуры предложения и от конкретного текста или речевой ситуации.

Прочитанные доклады были с большим интересом и вниманием прослушаны присутствующими. Седьмые Виноградовские чтения показали, что языковеды успешно продолжают исследование разных проблем грамматического описания русского языка, в изучение которых внес огромный вклад выдающийся советский ученый академик В. В. Виноградов.

Ю. Ф. Хаустова

## ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ПАМЯТИ С. И. ОЖЕГОВА

9 декабря 1975 г. в Москве в Институте русского языка АН СССР состоялось заседание сектора культуры русской речи, посвященное 75-летию со дня рождения известного советского лексикографа, автора одноименного «Словаря русского языка», создателя сектора культуры русской речи и первого его руководителя, профессора Сергея Ивановича Ожегова. Открыл заседание заведующий сектором канд. филол. наук Л. И. Скворцов. В своем выступлении он охарактеризовал значение трудов С. И. Ожегова, его вклад

в лексикографию, в науку о языке. Имя Сергея Ивановича неразрывно связано с советской филологической наукой и является ее гордостью. С. И. Ожегов был активным участником важнейших лексикографических трудов, когда-либо предпринимавшихся в советское время. У него был особый вкус к лексикографической работе, он тонко чувствовал смысловую структуру слова, знал множество мельчайших бытовых реалий. Его работы в области словарного состава языка советской эпохи остаются образцом лекси-