

идти путями Петра, защитить царя от влияния реакционеров. Считая движение декабристов завершенной страницей истории, Пушкин в то же время подчеркивал высокую значимость их деятельности. Сами иллюзии Пушкина, сказал Д. Д. Благой, имели прогрессивное значение. Высокое гражданское служение,

жажда славы и добра помогли ему преодолеть тягчайшие душевные состояния. Национальное общественное движение и русская национальная литература начались друг в друге, закончил Д. Д. Благой.

И. Б. Павлова

ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

15 января 1976 г. в Институте русского языка АН СССР (Москва) состоялось очередные, седьмые чтения, посвященные памяти академика Виктора Владимировича Виноградова. Заседание открыл директор Института член-кор. АН СССР Ф. П. Филин, который отметил широкую популярность Виноградовских чтений среди языковедов. Это и понятно, сказал оратор, если учесть большую роль академика Виноградова в развитии науки о русском языке. Трудно назвать в русистике проблему, изучением которой ученый не занимался бы, но вопросы русской грамматики, пожалуй, центральные в его лингвистических исследованиях. Капитальным трудом В. В. Виноградова является книга «Русский язык (грамматическое учение о слове)». Огромный вклад В. В. Виноградова в создание «Грамматики русского языка» АН СССР (1952—1954).

Седьмые чтения посвящены проблемам грамматики. В заключение Ф. П. Филин сказал: дальнейшее развитие науки о русском языке — дань памяти и уважения к большому ученому, академику В. В. Виноградову.

Затем были прочитаны доклады. Чтения проходили под председательством члена-кор. АН СССР Ф. П. Филина и д-ра филол. наук Н. Ю. Шведовой.

С докладом «Семантическая типология морфем» выступил д-р филол. наук Ю. С. Маслов (Ленинград). В докладе рассмотрены два параметра семантической типологии морфем: 1) соотношение собственно-семантических и служебно-семантических функций; 2) соотношение между значением морфемы и значением того целого, в состав которого входит морфема. Собственно-семантические функции наблюдаются там, где морфемы имеют внеязыковую референт; служебно-семантические функции — там, где морфемы указывают на отношения между языковыми элементами или оформляют языковые единицы определенным образом, обеспечивающим их использование в составе единиц более высокого яруса.

Выполняя служебно-семантические функции, морфемы несут внутрикодовую (служебную) информацию, информацию о синтагматических или парадигматических отношениях между элементами языка, о формальных классах этих элементов и т. п. Во многих случаях одна и та

же морфема обладает и собственно-семантическими и служебными функциями. Однако существуют морфемы — носители только служебно-семантических функций.

Значения морфем могут прямо входить в значение целого и отражаться в лексикографическом толковании слов (*ручка* — «маленькая рука».) В других случаях они превращаются в компоненты «внутренней формы» (*ручка двери* и т. п.) Наконец, нередко значения морфем полностью деактуализируются, т. е. выступают в «снятом виде» (значение суффикса *-ат-* в слове *медвежatina*), хотя соответствующая морфема выделяется совершенно четко.

Ю. С. Маслов подчеркнул, что в любом случае морфемы с «ущербными» или чисто служебными значениями не следует исключать из числа морфем. Значение морфемы — специфическая сущность, не всегда совпадающая с тем понятием значения, которое сложилось с опорой на значения слов и более или менее отчетливых по содержанию грамматических категорий.

Д-р филол. наук А. В. Бондарк о (Ленинград) прочитал доклад на тему «Грамматическое значение и речевой смысл», в котором отметил, что в последние годы для исследований семантики применительно к грамматике характерен подход преимущественно в логическом, отвлеченно-понятийном плане, безотносительно к категориям и формам конкретного языка, без учета тонких различий в языковых значениях при тождестве смысла. В центре внимания исследователей этого направления находится то «отвлеченное» описание элементарных логических категорий, обнаруживаемых в языке», о котором писал в книге «Русский язык» В. В. Виноградов. Семантика противопоставляется грамматике, в частности синтаксису.

Этой концепции противостоит иное направление, для которого характерно различие разных аспектов (уровней) семантики. Основным предметом анализа в области грамматической семантики являются (с позиций второго направления) категориальные грамматические значения и их речевые реализации.

Докладчик отграничивает объективированные категориальные значения, включенные в содержательную сторону грамматического строя русского языка, от