лектного языка, образованные вариантами разной территориальной прикрепленности. В то же время сведения о диалектном языке, полученные путем фрагментарного моделирования, имеют пределы — нельзя установить, какие из звеньев системы не варьируются в масштабах диалектного языка, не говоря о том, что фрагментарное моделирование не может дать исчерпывающий реестр диалектных различий. В рамках фрагментарного моделирования может быть успешно разработана процедура моделирования системы диалектного языка. Собрание выполненных на основе единых принципов фрагментарных моделей диалектного языка приближает решение предельной задачи, состоящей в создании общей модели системы диалектного языка.

Изучение диалекта как языка имеет значение не только в плане познания устройства национального языка. Диалект (говор) представляет собою специфически интересный объект лингвистического исследования. Говор — это живой бесписьменный язык, используемый обозримым для исследователя коллективом говорящих, точно локализованным. Это позволяет исследователю узнать о языке все, что предусмотрено любой программой, и, в частности, все, что необходимо для моделирования системы этого языка. Ситуация изучения диалекта принципиально исключает ссылку на то, что для суждения о сущности того или иного явления нет материала. Очень важно, что работа с диалектом дает возможность для постановки эксперимента как способа получения и проверки искомых данных [26].

Современная диалектология, по крайней мере славянская, сосредоточив свое внимание на лингвистической географии и диалектной лексикографии, почти совсем не разрабатывает своего описательного раздела (интересная книга С. В. Бромлей и Л. Н. Булатовой «Очерки морфологии русских говоров». М., 1972 — скорее исключение). А эта проблема отнюдь не закрыта — она еще по существу и не начиналась разрабатываться. На этом пути есть несомненные сложности. Составление программы, сам процесс обследования диалекта в целях моделирования частной диалектной системы — работа трудоемкая, требующая специальных методов и приемов. Но возможность описать диалект как язык стоит любого усилия.

В идеале хотелось бы иметь монографическое описание-эталон одного говора во всех его языковых разделах (фонология, морфонология, словообразование, именное и глагольное словоизменение). Такое описание по своему значению может быть приравнено к описанию одного бесписьменного языка.

---

[26] О необходимости эксперимента при работе с живыми языками ср. *Щерба Л. В.* Языковая система и речевая деятельность. О трояком аспекте языковых явлений, с. 32.