

одной из самых драматических эпох английской истории, нельзя понять общественного смысла поэзии Крабба, который полнее и объективнее, чем кто-либо из его современников, показал социальную неблагоустроенность Англии на рубеже XVIII—XIX в., бедствия, которые нес с собой утверждающийся капитализм. Мы, разумеется, не считаем, что Блекберн должен был всесторонне исследовать поэзию Крабба: это не входило в его задачу. Но без понимания ее общественного пафоса невозможно правильно представить и социальное мировоззрение поэта и его позицию.

Но как раз это мало интересует Блекберна. Он считает, что свои стихотворные произведения Крабб писал главным образом ради денег, а их мрачный тон объясняет в основном тяготами личной жизни поэта. «Найдя в «Деревне» — пишет Блекберн о поэме Крабба 1783 г., принесшей ему известность, — что является ходким товаром, и получив подтверждение в произведениях среднего периода, он продолжал поставлять то, что, он полагал, будет продаваться наилучшим образом» (с. 13). При этом автор и не пытается выяснить, почему поэма, направлен-

ная против идиллического изображения деревни, показавшая ужас деревенской жизни, стала «ходким товаром». Поэтическое творчество Крабба Блекберн оценивает весьма низко. Характерно, что в подзаголовке книги он назван всего лишь «поэтом Олдборо» — маленького прибрежного местечка, где он родился, — но не Англии. На протяжении биографии то и дело встречаются подобные оценки его произведений: «Даже самые сильные его создания все же вызывают отвращение, прочие же оставляют читателя равнодушным» (с. 137); «Ни один поэт не страдал так недостатком художественного вкуса» (с. 188); «Произведение в целом показывает недостаток поэтического дарования» (с. 220).

У читателя, недостаточно знакомого с поэзией Крабба, рецензируемое исследование может вызвать недоуменный вопрос: какой смысл изучать биографию поэта, если его творчество лишено серьезных достоинств. И уж, конечно, пыльное рекламное заглавие «Беспокойный океан» мало соответствует приземленному образу героя книги Н. Блекберна.

Ю. Д. Левин

Studies in linguistic semantics. Charles J. Fillmore & D. Terence Langedoen eds., Holt, Rinehart and Winston. N. Y., 1971

За годы, прошедшие с момента выхода в свет «Синтаксических структур» Хомского, отношение генеративной лингвистики к семантике претерпело значительные изменения. Семантические проблемы, ранее рассматривавшиеся как периферийные, ныне заняли в исследованиях генеративистов центральное место. Ярким свидетельством тому служит рецензируемая книга, которая в основном состоит из докладов, прочитанных на конференции в Огайском университете в 1969 г. Из всего множества вопросов, возникающих в связи с попытками дать адекватное описание семантики языка, в сборнике обсуждаются два наиболее актуальных вопроса — отношение семантики к синтаксису и природа пресуппозиций. Как известно, подход к решению первого из вопросов разделяет генеративистов на две школы — интерпретирующей семантики, основные положения которой были сформулированы Катцем и Фодором<sup>1</sup> и развиты Хомским<sup>2</sup>, и порождающей семантики, идеи которой нашли наиболее полное выражение в ра-

ботах Лакоффа, Мак Коли, Росса<sup>3</sup>. Авторы рецензируемого сборника, за исключением Д. Т. Лангендуна и Х. Б. Сэйвина, стоят на позициях порождающей семантики — направления, характеризующегося наиболее пристальным вниманием к семантическим проблемам. Основная идея этой школы — отказ от уровня глубинной структуры в понимании хомскианцев, т. е. уровня, отличного от семантической репрезентации и содержащего структуры, непосредственно соотносимые с лексическими единицами поверхностного уровня и тем самым как бы образующего границу между синтаксисом и семантикой. Отказ от глубинной структуры ведет к отказу от компонентного строения грамматики, предложенного в «Аспектах теории синтаксиса», и утверждению такого взгляда на грамматику,

<sup>1</sup> См. Katz J., Fodor J. The structure of a semantic theory. Language, vol. 39.

<sup>2</sup> См. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. М., 1972.

<sup>3</sup> См. Lakoff G. On generative semantics. In Jakobovits and Steinberg «Semantics: an Interdisciplinary Reader», Cambridge, N. Y., 1970; Mc Crawley J. The role of semantics in a grammar. In Bach and Harms «Universals in Linguistic Theory». N. Y., 1968; Ross J. R. Constraints on Variables in Syntax. Unpublished Ph. D. dissertation M. I. T., 1967.