

ХРОНИКА

КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ИЗБОРНИКУ 1073 г.

31 октября и 1 ноября 1974 г. в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР состоялась конференция, посвященная 900-летию юбилею одной из первых русских рукописных книг — Изборника 1073 г. Организаторы конференции — Институт русской литературы АН СССР, Институт литературы Болгарской Академии наук и Совет по истории мировой культуры АН СССР.

Открыл конференцию акад. Д. С. Лихачев. Во вступительном слове он указал на большое значение для книжной культуры древней Руси Изборника 1073 г., установившего излюбленный тип рукописной книги, просуществовавший в русской письменности до XVII в. Высота книжной культуры, проявившаяся в Изборнике, говорит о высоте болгарской и древнерусской культуры. Д. С. Лихачев говорил об основных задачах изучения Изборника, среди них на первом месте стоит полное текстологическое его исследование, работа по восстановлению его протооригинала, текстология связанных с ним сборников, а также полное научное издание Изборника, которое должно явиться большой совместной работой болгарских и советских ученых. Вместе с очерчиванием основных задач изучения Д. С. Лихачев высказал гипотезу о пути, которым рукопись попала из Киева в северо-восточную Русь. Есть основания предполагать, что лицом, вывезшим Изборник на север, был епископ Нижнего Новгорода Дионисий (XIV в.), постриженник Киево-Печерского монастыря, с именем которого связан ряд культурных начинаний на северо-востоке Руси.

В заключение Д. С. Лихачев указал на то, что юбилей Изборника 1073 г. совпал с официальным празднованием «ЮНЕСКО» 5000-летия книги. К сожалению, в издании «ЮНЕСКО», посвященном этому празднованию, вовсе не отведено место ни болгарской, ни русской книге. Обязанность конференции — исправить это ненормальное положение.

Первым был заслушан доклад П. Н. Динеева (София) «Симеоновский сборник в развитии староболгарской культуры». П. Н. Динеев обрисовал историческую и культурную обстановку в Болгарии начала X в.

при царе Симеоне, когда был создан болгарский оригинал Изборника. На фоне этой обстановки Изборник предстает как исключительное литературное произведение. Был отмечен энциклопедический характер Изборника и проведено его сравнение с другими подобными сборниками. Высокое переводческое искусство, существовавшее в Болгарии X в., нашло себе воплощение в Изборнике. Было сказано также о роли болгарской литературы как посредницы между Византией и Русью.

Доклад Л. П. Жуковской (Москва) был посвящен состоянию и задачам изучения Изборника 1073 г. Здесь было сказано, что исследование русских списков Изборника имеет большое значение не только для русской литературы, но и для болгарской. Особенно подчеркивалась необходимость археографического и палеографического изучения самого Изборника. До сих пор не обращалось внимания на нумерацию тетрадей и состав листов рукописи, в то время как тщательное изучение системы и приемов нумерации (обнаружено два приема нумерации тетрадей) позволяет установить утрату и последовательность листов. Сейчас, до того, как расшита рукопись и не установлены лишние листы в тетрадях, можно предполагать, что похвала Свято-славу является вставкой в первую тетрадь рукописи.

Ем. Георгиев (София) (доклад «Возникновение Симеоновского сборника и его составители») поделился своими соображениями о царе Симеоне и Иоанне, экзархе болгарском, как авторах Изборника. Высокая образованность Симеона (сначала учеба в школе болгарской знати, затем в Византии, постоянная связь с Преславской литературной школой) заставляет предполагать, что он сам занимался литературным трудом. Иоанн, экзарх болгарский, как один из образованнейших людей своей эпохи, мог быть сотрудником царя Симеона при составлении Изборника.

К. Куев (София) в докладе «Симеоновский сборник и его распространение в старых славянских литературах» дал характеристику 19 ныне известным спис-