

Таблица 1

## Количественное выражение объективных характеристик текстов

№ объективных характеристик		1	2	3	4	5	6	7	8
автор	жанр								
О.С.	НС	17	0,11	0,07	0,23	0,83	0,98	1,20	8,10
	ПР	16	0,14	0,74	0,37	1,59	0,74	0,86	10,90
	П	7	0,18	1,35	0,10	1,87	0,83	0,52	2,85
	С	10	0,15	0,68	0,11	1,36	0,68	1,02	4,58
	НС	35	0,12	0,09	0,09	0,47	1,13	1,04	3,81
Ю.А.	Пр	12	0,11	0,46	0,08	0,84	0,99	0,76	5,99
	П	16	0,15	0,82	0,19	1,26	1,45	0,50	9,73
	С	13	0,14	0,42	0,14	1,19	0,91	0,77	8,55
	НС	20	0,11	0,21	0,14	0,56	1,55	0,99	9,55
А.Т.	Пр	20	0,17	0,66	0,17	0,99	0,83	0,44	11,31
	П	23	0,16	0,60	0,27	1,15	0,60	1,04	10,67
	С	13	0,16	0,32	0,06	0,65	0,84	1,04	6,93
	НС	(24)	(0,17)	(0,35)	(0,04)	(0,54)	(0,93)	(1,08)	(8,37)
С.Е.	Пр	7	0,27	0,58	0,00	0,67	0,75	0,58	5,01
	П	11	0,21	1,83	0,06	2,16	0,26	0,52	13,30
	С	26	0,15	0,28	0,09	0,57	0,75	1,23	9,05

Таблица 2

№ объективных характеристик	Критерий Фишера			Различия
	по жанру	по индивидуальности	табличный	
1	1,80	0,73	7,0	Незначимы
2	2,16	4,06	7,0	»
3	8,50	1,37	7,0	Значимы для жанра
4	0,00	1,89	7,0	Незначимы
5	6,63	2,45	7,0	»
6	1,74	2,13	7,0	»
7	4,17	0,15	7,0	»
8	0,55	1,17	7,0	»

От четырех авторов, согласно инструкции, были получены следующие тексты: 1) отрывок из научной статьи (НС); 2) отрывок из письма (П); 3) отрывок из текста «Импровизация на выбранную испытуемым тему» (С); 4) отрывок из описания картинки из проективного текста ТАТ (тест тематической аперцепции, личностный тест, позволяющий судить о некоторых глубинных механизмах и функциях психики индивида) (Пр).

При обработке текстов были количественно определены объективные характеристики текста, приведенные выше.

Объем каждого текста не превышал 200 словоупотреблений.

Основной целью исследования являлось изучение причин вариативности объективных характеристик (так называемых идентифицирующих признаков) текста, а именно вариативности на уровне небольших по объему текстов (до 300 словоупотреблений).

В табл. 1 приведены исходные данные: результат обработки текстов по объективным характеристикам. Значения объективных характеристик, взятые в скобки (НС автора С. Е.) были получены аналитически, по методу, описанному Ч. Хиксом («Основные принципы планирования эксперимента», М., 1967), так как отрывок из научного текста не мог быть представлен автором С. Е.

Процедура вычислений по схеме двухфакторного дисперсионного анализа достаточно хорошо известна и приводится в целом ряде работ. В данном случае использована работа Е. И. Пустыльника «Статистические методы анализа и обработки наблюдений» (М., 1968). Окончательный результат приведен в табл. 2.

## Интерпретация результатов эксперимента

Статистическая значимость различий по факторам «жанр» и «индивидуальность» определяется как отношение вариативности (дисперсии) данного фактора к случайной вариации данной переменной (объективная характеристика). Если указанное отношение превышает табличное значение (по распределению Фишера), делается вывод о ста-