

РЕЦЕНЗИИ

Г. Н. Поспелов. Проблемы исторического развития литературы, М., 1972

Теоретическая работа проф. Г. Н. Поспелова «Проблемы исторического развития литературы», при всем том, что не все согласятся с каждым из ее основных положений, представляет собой очень интересную и, в общем, продуктивную попытку систематизации некоторых основных понятий (а отсюда и терминов) советского литературоведения; именно советского литературоведения — понятий, накопленных в его методологической традиции. Это главным образом такие понятия, за которыми в последнее время закрепилось название «типологических» и неразработанность и даже запутанность которых часто вызывает особенно большие затруднения в историко-литературных исследованиях. Две первые части работы посвящены разграничению и уточнению таких важнейших понятий, как «пафос» литературных произведений и его исторически возникшие «разновидности», а также такого понятия, которое автор называет «принципами художественного отражения жизни». В третьей части работы автор предлагает свое понимание такого совсем не разработанного у нас понятия как литературные жанры и свою их систематизацию.

Понятие «пафоса», бывшее когда-то столь актуальным в теоретических работах Гегеля, Белинского, Плеханова, позднее как-то совсем сошло с литературоведческой сцены. «Героическое» и «комическое», «возвышенное» и «низменное» давно стали «эстетическими категориями», отданными на откуп «эстетикам». В рассматриваемой книге эти понятия восстанавливаются в их литературоведческой значимости и рассматриваются очень подробно. Ее автор предлагает различать «пафос» произведений, тот идейно-эмоциональный «приговор» изображаемой жизни, который «порождается объективной противоречивостью» этой жизни и «вытекает из идеалов» писателя, и принципы «отражения жизни», проявляющиеся в произведениях (это то, что первоначально называлось у нас «творческим методом»).

Пафос произведений может быть исторически истинным («правдивым»), т. е. соответствующим прогрессивным тенденциям развития национальной жизни

в ту или иную эпоху, и исторически «ложным», противоречащим этим тенденциям национального развития. По «принципу отражения жизни» произведения могут быть реалистическими и «нормативными». Здесь автор, пытаясь развить определение реализма, данное в письмах Ф. Энгельса, предлагает новый термин для обозначения «нереалистических» произведений. Термин нигде не принят и не всем может показаться удачным. Но самое различие понятий истинного или ложного пафоса произведений (выраженного в них «приговора» жизни) и верности или неверности отражения в них «типических характеров» в соответствии с «типическими обстоятельствами», — такое различие понятий, видимо, надо признать продуктивным и важным для оценки литературно-художественных произведений и для понимания всей перспективы исторического развития мировой литературы. Основная общественная ценность содержания художественных произведений заключается, по-видимому, в исторической истинности их идейной направленности (пафоса), а реализм отражения жизни углубляет и усиливает эту ценность. Великие произведения Древнего Востока, античности, средних веков живут в сознании человечества благодаря первому из этих достоинств, при отсутствии в них реализма. То же можно сказать о многих произведениях классицизма и романтизма. Видеть в реализме основной критерий ценности произведений — значит превращать в реалистическую всю мировую литературу, начиная с «Рамаяны» и «Илиады», и тем самым нивелировать исторически усиливающиеся достижения реализма.

На основе общей теории пафоса автор книги предлагает далее различение его разновидностей. Отдельные главы посвящены общим характеристикам героики, трагизма, драматизма, сентиментальности, романтики, юмора, сатиры. Все это в книге — не «абстрактные эстетические категории», а виды пафоса литературных произведений, которые исторически возникали на разных стадиях развития общественной жизни и изменялись исторически по таким же объективным условиям.