

Однако и в последующие годы труд о глаголе остается неоконченным. «Хотелось бы приготовить к печати свои заметки о видах, лежащие у меня в столе уже 15 лет и, быть может, в значительной степени успевшие устареть, но, развлекаясь в разные стороны без пользы, не могу»<sup>18</sup>, — сообщает Потебня В. Ягичу 14 октября 1878 г. По-видимому, в это время он пишет что-то об этой работе и Колосову; по крайней мере, в письме Колосова от 5 апреля 1879 г. есть следующие строки: «Статью Вашу о видах очень хотел бы получить. Оттисков ее могу теперь предложить Вам до 300» (ед. хр. 87, л. 22 об.). В следующем месяце (письмо от 15 мая 1879 г.) Колосов напоминает Потебне: «Известите меня, сделайте одолжение, могу ли рассчитывать на Вашу статью о видах. Это такой важный и интересный вопрос, что завладеть статьею мне бы хотелось очень. Дело не к спеху. Но хорошо, если бы она могла быть готова к 1-й книге 1880 года» (ед. хр. 87, л. 23). Однако в письме к В. Ягичу в ноябре 1880 г. Потебня упоминает, что снова оставил работу над глаголом: «Поручение Академии рассмотреть сборник Головацкого отвлекло меня от предполагаемой мною обработки уже затерявшегося и отчасти выдохшегося моего сочинения о глаголе и заставило обратиться к малорусской народной поэзии»<sup>19</sup>.

Между тем интерес к продолжению труда Потебни не ослабевает. Так, сменивший М. А. Колосова на посту издателя «Русского Филологического Вестника» А. И. Смирнов пишет в письме от 9 октября 1882 г.: «На днях выйдет из печати Славянская грамматика<sup>20</sup> Будиловича. Не позволите ли надеяться, что Вы сделаете на нее Ваши замечания. Особенно желательно, чтобы эти замечания коснулись синтаксиса, так как он пишет под влиянием Вашей диссертации. Я принял на себя смелость выразить свои желания опять вследствие разговоров с Будиловичем, который постоянно спрашивает — не знаю ли, почему Вы прекратили свои записки по синтаксису» (ед. хр. 127, л. 25об.).

К этому времени интересы Потебни уже были направлены на новую проблему. В 1885—1890 гг. ученый читал в Харьковском университете курсы, которые легли в основу ставшего третьим томом «Из записок по русской грамматике». Труд этот, носящий заглавие «Об изменении значения и заменах существительного», не был завершен. Его издали в конце XIX в. жена и ученики Потебни<sup>21</sup>. В 90-е годы в печать проникают и некоторые сведения о глаголе<sup>22</sup>. Однако труд, которым так интересовались современники Потебни, увидел свет лишь через 50 лет после его смерти<sup>23</sup>.

<sup>18</sup> Олександр Онанасович Потебня, с. 83.

<sup>19</sup> Олександр Онанасович Потебня, с. 85.

<sup>20</sup> Книга А. С. Будиловича «Начертание церковнославянской грамматики» вышла в свет в Варшаве в 1883 г.

<sup>21</sup> Об издании этой книги см.: А. А. Шахматов і наукова спадщина О. О. Потебні, «Мовознавство», 1973, № 3.

<sup>22</sup> Будилович А. С. А. А. Потебня (некролог).—«Славянское обозрение», СПб., 1892, т. I, с. 88; Харциев В. И. Посмертные материалы А. А. Потебни. — В кн. «Памяти Александра Афанасьевича Потебни», Харьков, 1892, с. 85—86.

<sup>23</sup> Потебня А. А. Из записок по русской грамматике, т. IV, М.—Л., АН СССР, 1941, с. 13—214.