

Теория языкознания окажется тем богаче по содержанию, чем многочисленнее состав естественных языков и многообразнее структура языков, охваченных исследованием.

Теория языкознания может существовать лишь при условии существования языкознания. «Философия языка» возникла задолго до лингвистики — в существовании языкознания она не нуждается; для нее достаточно существования языка, чтобы анализировать «понятие языка», «идею языка».

11. Лингвистика — интегральная наука о естественных языках, их структуре и функциях как в статике, так и динамике.

Противопоставления (антиномии): экспрессивная (интраиндивидуальная) — коммуникативная (интериндивидуальная) функции, речь — язык, синхрония — диахрония (статика — динамика), структура — функция — возникли в определенных исторических условиях, но не содержат положений, которые бы логически исключали друг друга; наоборот, они, органически сочетаясь, дополняют друг друга.

Характеризуя язык по его функциям, нередко противопоставляют функции коммуникативную (интериндивидуальную), экспрессивную (интраиндивидуальную), функцию объективации (отношение обозначающего к обозначаемому).

Язык, переставший быть средством общения, не может сохраниться как орудие формирования мысли и тем самым как средство объективации.

Ведущая роль коммуникативной функции демонстрируется и тем, что язык, переставший быть средством общения, перестает развиваться.

Однако сводить язык лишь к коммуникативной функции, исключив экспрессивную функцию, значило бы стать на принципиальные позиции бихевиористского физикализма (Блумфилд).

С другой стороны, считая экспрессивную функцию определяющей и рассматривая язык как «индивидуальное творчество», получаем еще более одностороннюю, ущербную концепцию (эстетизм Фосслера).

Признанием ведущей роли коммуникативной функции не исключаются две другие, противопоставлять их не оправдано.

Аналогично положение и с противопоставлением языка речи. Язык проявляется в речевых актах. Язык формируется как отложения речевых актов в памяти. Поэтому в языке нет ничего такого, чего раньше не было бы в речи. В частности, системности неоткуда было бы взяться в языке, если бы системность не была присуща речевым актам. Различать «речь» и «язык» естественно, противопоставлять их друг другу (геср. «лингвистику речи» и «лингвистику языка») нет оснований.

12. Язык — система (речевых знаков). Понятием «системы» акцентируется целостность, обусловленная внутренней взаимосвязью элементов языка.

Понятие целостности применительно к языку имелося задолго до внедрения термина «система» в лингвистику (де Соссюром).

Знаки языка (слова, словосочетания, предложения) по материалу физические, по назначению социальные. Будучи социальными, они обладают значением.

Если бы эти знаки не были физическими, они не могли бы служить средством общения. Если бы знаки не обладали значением, они служили бы предметом изучения естественных наук (пример тому — физикализм дескриптивной лингвистики).

Проблема взаимоотношения языка и мышления (для лингвистики) открывается через «значение». Значение (понятое менталистски, а не бихевиористски) — одно из опорных понятий не только семасиологии, но и морфологии, изучающей функции слов как структурных единиц.

13. Значением не может считаться ни «представление», вызываемое словом, ни «понятие», термином для которого служит слово. Данные экспериментальной психологии мышления показывают, что «представление» — это возможный, но не необходимый коррелят значения; к тому же он варьи-