вследствие того, что вошедшие в книгу работы были написаны в разное время и в известной степени отразили процесс движения взглядов ученого. Так, в открывающей сборник статье «Немецкая литература эпохи гуманизма и реформации» (1947; переиздана в 1959 г.) В. М. Жирмунский отдал известную дань пересмотренным ныне в значительной мере и нашей наукой (в исследованиях Б. И. Пуришева) и наукой ГДР представлениям об общей идейной «узости» и конфессиональной скованности немецкой гуманистической литературы эпохи Возрождения, далекой «от жизни и духовных потребностей широких масс» (стр. 12). В позднейших работах — применительно к литературе XVIII в.— аналогичный вопрос о демократических явлениях и тенденциях немецкой литературы эпохи Просвещения — решается автором, как мы видели, с учетом всей реальной неоднородности и сложности характеризуемых явлений. Спорными (или не до конца проясненными) представляются и некоторые частные моменты трактовки В. М. Жирмунским народной книги о «Фаусте»: как представляется рецензенту, несмотря на лютеранское благочестие составителя, в его рассказе о Фаусте звучит временами мотив (вольного или невольного) удивления и даже увлечения героем, силы которого превосходят обычные человеческие силы: это дало основание позднейшим романистам и драматургам переосмыслить образ героя, осужденного в народной книге, превратив его в символ человеческого дерзания и неудовлетворенной жажды познания.

После смерти В. М. Жирмунского работа над «Очерками» была доведена до конца его вдовой, Ниной Александровной Жирмунской. Книге предпослан содержательный очерк жизни и деятельности автора, написанный старейшей ученицей и близким другом покойного академика, проф. Ленинградского государственного университета М. Л. Тронской. Следует выразить надежду, что за этой первой появившейся посмертно книгой В. М. Жирмунского и недавно вышедшей книгой «Творчество А. Ахматовой» последуют переиздания других частей его богатого и разнообразного научного наследия.

Г. Фридлендер

Н. И. Надеждин. Литературная критика. Эстетика. Вступительная статья, составление и комментарии Ю. В. Манна, М., «Художественная литература», 1972, 576 стр.

Ровно за десять лет до выхода в свет рецензируемой книги, в 1962 г., журнал «Вопросы литературы» начал публикацию серии статей, «посвященных недостаточно изученным страницам в истории русской критики XIX — начала XX века» [1]. Первая статья этой серии была о Н. И. Надеждине [2].

Стремясь пробудить внимание к нему, как к «одному из самых интересных и сложных явлений русской литературной и общественной мысли» [3], объяснить остроту кипевших вокруг него прижизненных и посмертных споров, доказать необходимость синтетического рассмотрения его деятельности, которое выявило бы и сильные, и слабые ее стороны, Ю. В. Манн говорил в этой статье о Надеждине с полемической остротой и страстностью.

Позднее, знакомясь с доработанным и дополненным вариантом той же статьи, составившим вторую главу книги Ю. В. Манна «Русская философская эстетика» (М., «Искусство», 1969, стр. 43—75), мы получили возможность полнее представить себе связи Надеждина с ведущими художественными и философскими тенденциями его века, его место в истории русской эстетической мысли. На наших глазах расширяется круг исследователей, в той или иной связи обращающихся к Надеждину. Среди них — В. Г. Березина, А. Л. Гришунин, В. И. Кулешов, С. И. Машинский и др. Успешные текстологические изыскания С. Осовцева позволили атрибутировать Надеждину статьи, авторство которых десятилетиями было предметом споров.

Можно с удовлетворением видеть, что Надеждин теряет право на место в ряду «полузабытых имен», деятелей, труды которых не переиздаются и оцениваются поверхностно и односторонне. Зримое тому подтверждение — выход однотомника его эстетических и литературно-критических работ, позволяющий современному читателю познакомиться со значительной — и, может быть, наиболее важной — частью его наследия и по достоинству оценить его вклад в историю отечественной культуры.

Перед нами восемь лет литературно-критического творчества и журнальной борьбы Надеждина: от ноябрьских номе-

---

[1] «Вопросы литературы», 1962, № 6, стр. 143.

[2] Манн Ю. В. Н. И. Надеждин — предшественник Белинского. Там же, стр. 143—166.

[3] Там же, стр. 143.