

## РЕЦЕНЗИИ

**К. Пигарев. Русская литература и изобразительное искусство.  
Очерки о русском национальном пейзаже середины XIX в.  
М. «Наука», 1972**

Новая работа К. В. Пигарева является продолжением вышедшей несколько лет назад книги «Русская литература и изобразительное искусство (XVIII — первая четверть XIX в.)», в которой он предпринял весьма важный и интересный опыт сравнительного изучения литературы и изобразительного искусства, впервые обобщив те разрозненные исследования, что делались и прежде, но оставались случайными и эпизодическими. В книге был рассмотрен материал до конца первой четверти XIX в. В новых очерках автор начал именно с этого рубежа, тем самым прямо развивая намеченные прежде положения.

Нынешнее исследование К. В. Пигарева ограничивается одним лишь жанром пейзажа. Автор избрал форму очерков, что позволяет ему выбирать наиболее интересные для себя вопросы. Свобода выбора, однако, не превращается в произвол: эти вопросы затрагивают важные стороны развития русской художественной культуры XIX в., и поэтому выбор тем для очерков нам представляется вполне оправданным.

К. В. Пигарев в равной мере чувствует себя свободно и в материале литературы, и в материале живописи. Это очень важно для исследования взятой темы. Только при такой ситуации один из видов искусства не оказывается «вспомогательным», не становится иллюстрацией другого. Они исследуются на равных правах независимо от того обстоятельства, что в целом в XIX в. прежде всего литература определяет общий историко-художественный процесс.

Весьма важное положительное качество очерков — это конкретность исследования материала. Автор избегает слишком далеко идущих обобщений и во всяком случае — недостаточно обоснованных выводов. Каждое положение получает у него подтверждение в анализе литературного текста или в рассмотрении того или иного произведения живописи. В аналитической части своих очерков автор проявляет

себя как тонкий наблюдатель, от внимания которого не ускользают даже малые детали и частности. К. В. Пигарев обладает счастливой способностью собирать эти детали в единое целое. И это целое именно благодаря наличию большого числа конкретных свидетельств оказывается весьма убедительным.

В очерках выбраны различные аспекты исследования материала. В одних намечается сквозное рассмотрение разных тенденций развития литературного и живописного пейзажа через все десятилетия избранного отрезка времени. В других внимание сосредоточено на одном писателе и его живописных параллелях (Аксаков, Тургенев). В третьих рассматривается проблема пейзажа как бы вокруг какой-то основной фигуры (Гоголь). Эти разные аспекты делают еще более интересным все собрание очерков. Они демонстрируют различные возможности сравнительного изучения литературы и живописи.

Важно отметить, что само сравнение ведется автором «мягко». В очерках не «закрепляется» какой-либо художник за каким-либо писателем. Автор подчеркивает далеко не полное соответствие явлений. Думается, что это правильный путь. Важно обнаружить общие принципы метода, общую тенденцию развития, общие открытия, сделанные в пейзаже литературы и живописью.

Главное внимание в очерках уделено реалистическому пути развития пейзажного искусства, национальному пейзажу, осмыслению русской природы. Реализм был определяющей тенденцией в общем движении русской художественной культуры XIX в. Однако при этом и в становлении реализма, и в дальнейшем его развитии немалую роль сыграла романтическая творческая концепция. Автор рассматривает романтизм как путь к реализму (хотя, естественно, первый имеет и самостоятельные качества). В пейзаже эта роль романтической компоненты в становлении реализма, а также жизненность