

ками — И. Х. Абдулаева (Махачкала), З. Г. Абдулаева (Махачкала).

Иранский элемент в дагестанских языках были посвящены доклады У. А. Мейлановой и Б. Б. Талибова (Махачкала), С. М. Хайдакова (Москва), А. М. Асланова (Кировабад), Ш. М. Саадиева (Баку), Г. Ворошила (Баку). Иранско-адыгские встречи были рассмотрены в докладе С. М. Басиевой (Орджоникидзе).

Влияние двусторонних языковых контактов на табасаранский язык (на северный диалект — неродственного азербайджанского языка, на южный диалект — родственного лезгинского) рассматривалось в докладе А. А. Магомедова (Тбилиси). Результаты иноязычных влияний на курсорский говор аварского языка были рассмотрены в докладе И. А. Исакова (Махачкала).

Контакты диалектов и говоров аварского языка с азербайджанским языком были рассмотрены в докладах М. Г. Исаева (Махачкала) и П. А. Саидовой (Махачкала). Лексические и морфологические взаимосвязи азербайджанского и иранских языков были предметом доклада Н. К. Мамедова (Баку).

Контакты с арабским языком рассматривались в докладах Р. И. Гайдарова (Махачкала) и Ф. Р. Байрамова (Кировабад).

Взаимодействие иберийско-кавказских языков с русским языком было рассмотрено в докладах Т. И. Дешериевой (Москва), В. Д. Ившина (Калуга), З. У. Блягоз (Нальчик), М. С. Мусаева (Махачкала). Вопросы развития и обогащения вайнахских языков за счет заимствований рассматривались в докладе Ф. Г. Оздоевой (Грозный). Некоторые осетино-армянские языковые параллели, явившиеся результатом контактирования, анализировались в докладе Р. Х. Хубецовой (Орджоникидзе). Отражению языковых контактов в топонимике различных языков Кавказа были посвящены доклады Дж. Н. Кокоева (Нальчик), К. Х. Меретукова (Майкоп), А. Дз. Цагаевой (Орджоникидзе), кавказский вклад в терминологию растений в осетинском языке был рассмотрен в докладе Ф. Д. Техова (Цхинвали).

Отражение этнолингвистических контактов в развитии осетинской антропонимии рассматривалось в докладе Т. З. Козыревой (Орджоникидзе). Нартской ономастике был посвящен доклад Ю. С. Гаглойти (Цхинвали), кавказские племенные названия в осетинском языке были предметом анализа в докладе Н. Х. Кулаева (Орджоникидзе). Происхождение эпического имени Сослан (Созруко) была темой доклада Т. А. Гуриева (Орджоникидзе), не-

которые термины культуры в осетинском языке были рассмотрены в докладе Х. А. Токазова (Орджоникидзе).

Роли языковых контактов в развитии стилистической системы адыгских языков был посвящен доклад З. Ю. Кумаровой (Москва). О языковых контактах как источнике лексической синонимии в адыгейском языке говорилось в докладе Ю. А. Тхаркахо (Майкоп), о границах морфологической интерференции — в докладе А. Г. Кясова (Нальчик). Доклад Р. Н. Клычева (Карачаевск) был посвящен выявлению древнего названия «вина» в глаголе-компоните, означающем «вино + убивать» в абазинском языке, вытесненном ныне тюркским словом.

Общий ономастический фонд в языках северокавказских народов был рассмотрен в докладе З. Г. Исаевой (Москва), отражению процессов языкового контактирования в развитии сочинительных связей в адыгских языках был посвящен доклад Н. Н. Зекореева (Москва). «К вопросу о „заимствованных“ числительных в иберийско-кавказских языках» было темой доклада Я. Г. Сулейманова (Махачкала), об использовании некоторых терминов в нахско-дагестанских языках в качестве томов говорилось в докладе К. З. Чокоева (Грозный).

Доклады показали, что в истории развития языков Кавказа, наряду с процессами внутреннего развития языков, немалую роль играли процессы языкового контактирования.

На заключительном пленарном заседании проф. А. С. Чикобава, подводя итоги сессии, отметил, что ареальная лингвистика, пытаясь восполнить пробелы сравнительного изучения языков, выявляет для определенной группы языков общие явления. Но эти факты требуют дифференцированного анализа: они могут быть общим древним достоянием данных языков, или же достоянием одного из этих языков, усвоенных другими языками, или же, наконец, эти общие явления могут быть усвоены языками данного ареала и совершенно иного языка. Ареальная лингвистика без исторической интерпретации общего материала вряд ли в состоянии восполнить пробелы истории. А. С. Чикобава отметил, что сессии лингвистов-кавказоведов становятся традиционными и оказывают плодотворное влияние на их исследования.

Согласно предложению Адыгейского научно-исследовательского института, сессия приняла решение провести очередную, VI региональную научную сессию по историко-сравнительному изучению иберийско-кавказских языков в 1975 г. в Майкопе (Адыгейская А. О.), посвятив ее вопросам морфологических и модальных категорий глагола в иберийско-кавказских языках.

А. А. Магомедов