

ХРОНИКА

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМ КУЛЬТУРЫ XVIII в.

С 23 по 26 апреля 1973 г. Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве проводил очередные «Вишерские чтения» — конференцию, посвященную памяти советского искусствоведа Бориса Робертовича Вишера (1888—1967). По уже сложившейся традиции в чтениях участвовали специалисты самых разных областей: истории искусства, литературы, театра, музыки. В этот раз проблематика конференции была связана с изучением культуры XVIII в. С докладами выступили ученые — представители научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений и музеев Москвы, Ленинграда, Тарту.

Во многих докладах были поставлены общетеоретические вопросы, касающиеся изучения главных закономерностей в развитии европейской и русской культуры XVIII в. Другие доклады имели более частный характер: в них анализировалось творчество отдельных художников, писателей, актеров, прослеживалась судьба некоторых жанров.

В открывшем чтения докладе д-ра искусствоведения А. Д. Чегодаева (Ин-т истории искусств) «Художественная культура XVIII в.» было показано, что по сравнению с предшествовавшим столетием XVIII век принес много принципиально нового, в частности элемент театральности, явившийся результатом более пристального внимания к действительной жизни и попытки найти в ней определенные закономерности. А. Д. Чегодаев подчеркнул, что не только разум, но и чувство становится действенной силой в искусстве XVIII в., и из содружества разума и чувства, одинаково сохраняющих нормативность, рождается вера в человека, характерная для деятелей той эпохи.

Доклад канд. филол. наук В. Я. Бамутского (Всес. гос. ин-т кинематографии) «Проблема художественной иллюзии в эстетике французского Просвещения» был посвящен сопоставлению эстетических взглядов Вольтера и Дидро. Исходя из просветительского представления о том, что искусство является промежуточным звеном между природой и цивилизацией, докладчик проследил, как Вольтер и Дидро подходили к вопросу о правдоподобии в искусстве, как они — каждый по-своему — обосновывали принцип художественной иллюзии, исходя из соответствующих представлений о нравственной цели искусства.

К проблемам эстетики XVIII в. под новым углом зрения обратился канд. философ. наук А. С. Библер (Ин-т всеобщей истории), выступив с докладом «Век Просвещения и кантовская критика способности суждения». Остановившись на нескольких, неожиданных на первый взгляд, отзывах Дидро о современных ему художниках (Буше, Грез), А. С. Библер показал, как эти оценки соотносятся с общими эстетическими представлениями французского писателя и — более широко — с философией Канта, в которой наиболее четко сфокусировались основные идеи века Просвещения. Именно Кант, придавая первостепенное значение субъективной способности суждения при восприятии не только искусства, но и самой природы, последовательно обосновал необходимость воспитания и совершенствования вкуса — принцип, существенный для понимания специфики культуры XVIII в. в целом.

Д-р искусствоведения А. А. Анникст (Ин-т истории искусств) в докладе «Художественная мысль Англии XVIII в.» проследил, как в английской литературе и искусстве на протяжении всего столетия возникали все новые и новые течения, уступая место друг другу, иногда сосуществуя в творчестве одного и того же художника (О. Гольдсмит), а иногда и возвращаясь как четко выраженное направление («новый классицизм», появляющийся в конце века уже после расцвета сентиментализма). Говоря о возникновении своеобразного культа природы в английской литературе XVIII в., докладчик особо выделил творчество Р. Бернса как явление самобытное и оригинальное.

Д-р театроведения Г. Н. Бояджиев (Ин-т истории искусств) сделал доклад на тему «О некоторых сторонах национального своеобразия западноевропейского театра XVIII в.». По мнению выступающего, в XVIII в. на базе классицизма вырастает новая сценическая культура