

всеобщей мерой стоимости, имеющей вещественное воплощение.

Через все построения С. К. Шаумяна проходит безоговорочный постулат о том, что процессы, имеющие место в естественных языках, представляют собой лишь отображение или имитацию процессов, происходящих в генотипическом языке (стр. 87). Можно договориться о таком именно понимании соотношения генотипического и фенотипического языков в рамках заданной концепции, но хотелось бы подчеркнуть, что это только конвенционалистское понимание, что фактически генотипический язык строится ученым таким образом, чтобы максимально точно имитировать устройство и процессы естественных языков в их наиболее обобщенном виде. Сам С. К. Шаумян высоко оценивает роль неэксплицитных, «размытых» понятий: «...нестрогость этих понятий компенсируется их содержательностью и глубиной» (стр. 145). Ясно, что лингвистическое моделирование нисколько не предполагает отказа от других методов изучения языка, оно дополняет их и способствует их совершенствованию.

Автор рецензируемой книги резонно возражает философам и лингвистам, которые отождествляют материю с физической реальностью, абсолютизируют различие между материей и сознанием: «Харак-

теристика лингвистических единиц как пучков отношений не дает никакого повода утверждать, что материя исчезла, остались одни отношения... отношения принадлежат к объективной реальности не меньше, чем другие свойства материи, и, занимаясь изучением элементов языка как пучков отношений, мы занимаемся тем самым изучением определенных сторон объективной реальности, то есть изучением определенных сторон материи» (стр. 150). К этим словам С. К. Шаумяна мы не можем не присоединиться.

Рецензируемая книга — это значительный шаг вперед на пути разработки аппликативной модели. Она свободна от ряда существенных недостатков, на которые указывали рецензенты прежних работ С. К. Шаумяна и П. А. Соболевой¹. Лингвистическое моделирование представляет собой в настоящее время важный участок лингвистического исследования, и в книге С. К. Шаумяна оно получило существенное развитие.

М. М. Копыленко, Э. Д. Попова

¹ См.: Barbara Hall. Language, 40, 3, 1964; Jüttner F. Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung, Bd. 19, Hf. 6, 1966.