вый период своего существования, сказано после стихотворения Некрасова «Эй, Иван! (Тип недавнего прошлого)»: «Пагинация между 226—239 прервана, так как помещенная здесь поэма Некрасова „Суд“ была вырезана по требованию цензуры...» (стр. 35). Нередко вырезались из журнала и произведения Салтыкова-Щедрина. Предметом цензурных гонений часто были обозрения Г. З. Елисеева, Н. А. Демерта, Н. К. Михайловского и других публицистов. Так, в апреле 1871 г. была вырезана целая глава из «Очерков умственного развития нашего общества» А. М. Скабичевского (стр. 110).

Подлинно драматична история прохождения через цензуру и многих произведений литераторов-народников (Наумова, Засодимского, Златовратского и др.), писателей демократического направления в широком смысле этого слова. Так, пришлось значительно сократить «Калифорнский рудник» Д. К. Гирса (примеч. 0339, стр. 423), была оборвана на первой части публикация романа Н. Д. Зайончковской «Былое» (пространную и содержательную справку об этом читатель найдет в примеч. 0652, стр. 470—473). Рассказ В. М. Гаршина «Художники» (1879, № 9) цензор нашел «тенденциозным в смысле противоположения тружеников, падающих под гнетом работы, беззаботной жизни людей обеспеченных», обнаружено здесь и «порицание нашей Академии художеств» (см. примеч. 0759, стр. 489—490). Рассказ А. О. Осиповича-Новодворского «Записки молодого человека» был вырезан цензурой из № 3 за 1880 г. и лишь после дополнительных хлопот и изменений текста появился в № 5 под названием «Карьера».

Несомненный интерес представляют в указателе сведения о редакторской деятельности руководителей журнала. Весьма примечателен размах редакторской работы М. Е. Салтыкова-Щедрина. Его рука касалась произведений Ф. М. Решетникова и П. В. Засодимского, С. В. Максимова и М. А. Маркович, И. А. Салова и С. Н. Терпигорева, А. О. Осиповича-Новодворского и Г. И. Успенского. Список насчитывает более 20 имен и названий, и вряд ли он может считаться исчерпывающим. Все это дает ценный материал для осмысления и творчества ряда писателей и той «школы» в демократической литературе, которую справедливо называют щедринской.

Для характеристики журнала весьма показателен сводный алфавитный указатель рецензированных произведений. Он насчитывает 1103 названия, включая около ста книг на иностранных языках. Наиболее активно к рецензированию выходящей литературы журнал обращался в первые годы выхода (1868—1872) и в конце 1870-х — начале 1880-х годов, вплоть до своего насильственного закрытия.

Мы коснулись далеко не всех вопросов, которые возникают при ознакомлении с рецензируемым указателем содержания «Отечественных записок». Главное назначение указателя — справочное, и в этой функции его невозможно переоценить. Как мало еще у нас таких справочников и как они незаменимо важны для дальнейшего изучения истории журналистики, литературы, общественной жизни соответствующих периодов! В связи с этим нельзя не воздать должное автору рецензируемого труда. В 1959 г. В. Э. Боград опубликовал первый свой указатель — по журналу «Современник» периода 1847—1866 гг. [4]. Плод многолетнего кропотливого труда ученого-библиографа, он сразу же по достоинству был оценен научной и литературной общественностью и стал одной из настольных книг литературоведов, журналистов, историков. Несомненно, такой же настольной книгой станет и рассматриваемый указатель. Следует признать удачным и сам тип справочника, выработанного составителем, хотя, очевидно, в соответствии с особенностями того или иного печатного органа возможны и другие виды указателей.

Работы в данной области еще непочатый край. Первоочередным представляется составление таких указателей-исследований по журналам (если говорить лишь о той эпохе, к которой относятся «Современник» и «Отечественные записки») «Русское слово», «Дело», «Слово», «Русское богатство», а затем и «Русская мысль», «Северный вестник», «Вестник Европы»... Думается, однако, что это не должно быть только делом одиночек. Оно продвинулось бы вперед быстрее, если бы за него взялись и хорошо организованные коллективы научных работников в области литературоведения, журналистики, библиографии.

Н. И. Соколов

---

[4] Боград В. Журнал «Современник». 1847—1866. Указатель содержания. М.— Л., Гослитиздат, 1959, 827 стр.