

было прочитано два доклада: Р. В. Булаговой — «Морфонологический метод исследования просодических систем древнеславянских памятников письменности», в котором были изложены методологические предпосылки изучения акцентной системы памятника и приведены результаты исследования акцентной системы глагола сербской рукописи 1509 г., и В. А. Дыбо «Балтославянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента».

Вяч. Вс. Иванов в докладе «Индоевропейские синтаксические истоки славянских морфологических видовых оппозиций» обращается к гипотезе о наличии в общеиндоевропейском языке синтаксических конструкций, которые в истории таких диалектов, как славянские, превратившись в морфологические служебные элементы, послужили основой для возникновения видовых противопоставлений, и рассматривает в этой связи служебное слово *som, которое в хет. (-šan) имеет синтаксическую функцию и относится ко всему предложению в целом, а в славянском превращается в приставку.

В. А. Матвеев в докладе «О залоге в конструкции *корову съедено*» пересматривает установившееся в рустикастике мнение о безуказности указанной конструкции к залоговому противопоставлению и, опираясь на современное понимание структуры залога, определяет ее место в таком противопоставлении и находит

ей типологические параллели в языках других систем.

Л. В. Куркина и В. А. Меркулова выступили с докладами, затрагивающими проблемы исторической лексикологии и этимологии.

В. А. Меркулова в докладе «Фрагменты славянской медицинской терминологии» анализировала древнейший пласт лексики, относящейся к народной медицине, соотнося ее с лексикой, характеризующей колдовское действо. В докладе были предложены новые этимологии некоторых терминов.

Л. В. Куркина в докладе «К сравнительной характеристике лексического состава южнославянских языков», анализируя древнейшие слои лексики, реконструируемые для праславянского состояния, приходит к заключению о существовании большого слоя региональных элементов, четко отграничивающих словенско-сербскую группу языков от болгаро-македонской, что соответствует делению южнославянских языков на западную и восточную группы, осуществляемому по фонетическим и морфологическим основаниям.

Кузнецовские чтения, проводящиеся с 1969 г., становятся традиционными. Следующие чтения предполагается посвятить типологической проблематике, также глубоко интересовавшей Петра Саввича Кузнецова.

Л. Г. Невская

ЗАСЕДАНИЕ ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОСВЯЩЕННОЕ ПАМЯТИ Л. И. КУЛАКОВОЙ

29 сентября 1972 г. в Ленинграде состоялось совместное заседание Группы по изучению литературы XVIII в. Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР и кафедры русской литературы Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, посвященное памяти заслуженного деятеля науки УАССР доктора филологических наук профессора Любови Ивановны Кулаковой — известного советского исследователя русской литературы и эстетической мысли XVIII в., текстолога, опытного воспитателя научных кадров и педагогической молодежи.

Высокая оценка разносторонней деятельности безвременно ушедшего из жизни ученого и педагога была дана в выступлениях коллег и учеников Л. И. Кулаковой.

Во вступительном слове д-р филол. наук Г. П. Макогоненко поделился воспоминаниями об аспирантском

семинаре проф. Г. А. Гуковского. В атмосфере этого семинара сформировались интересы Л. И. Кулаковой как ученого и педагога.

В докладе «Л. И. Кулакова — историк русской литературы» М. Г. Альтшулер дал общую характеристику научных работ покойного исследователя. Творческий путь ученого начался во второй половине 30-х годов, когда была написана получившая высокую оценку работа «Ранний русский сентиментализм». Тогда же Л. И. Кулакова приняла участие в создании учебника для вузов («История русской литературы. Под общей редакцией В. А. Десницкого», т. I, ч. 2, Учпедгиз, 1941), написала ряд глав IV тома академической «Истории русской литературы» в 10 томах (М. — Л., Изд-во АН СССР, 1947). Уже в этих работах проявились основные черты облика исследовательницы: безукоризненное знание материала, умение сочетать внимание