

Конференция показала, что: а) теоретические вопросы построения искусственных языков, соотношения этих последних с естественными языками, создания формальных языков и моделей для самой лингвистики успешно разрабатывались в рамках ряда лингвистических коллективов — в пределах как академий наук, так и вузов и отраслевых институтов. Налицо определенные результаты в области теории, открывающие новые пути для практических приложений. В частности, созданы лингвистические предпосылки для построения формальных языков, необходимых для систем автоматической обработки текстов и автоматических систем управления хозяйственной деятельностью. Таким образом, следует признать, что существующие коллективы (в частности, в академических институтах) успешно справляются со стоящими перед ними теоретическими задачами, имеющими важное прикладное народнохозяйственное значение;

б) достигнутые лингвистами в области формальных и искусственных языков результаты имеют высокое прикладное народнохозяйственное значение. Широкое участие в конференции представителей научных учреждений ясно показывает, что установлены контакты и начато сотрудничество между лингвистами и специалистами по информационным системам.

Можно полагать, что никогда ранее результаты теоретической лингвистики не были так важны для народного хозяйства СССР и, наоборот, никогда ранее лингвистическая теория, связанная с формализацией языка, не могла черпать так много из практических приложений;

в) однако масштабы исследований по проблематике конференции и, в особен-

ности в области экспериментальной работы (машинный эксперимент), явно не соответствуют возросшим потребностям нашей науки и нашего народного хозяйства. Исследования в области формализации лингвистических описаний, сознательно ориентированные на применение в системах обработки текстов, все еще занимают второстепенное место в деятельности языковедческих институтов АН СССР и академий союзных республик. Состав коллективов, занимающихся соответствующими проблемами, крайне немногочислен, а собственная экспериментальная база (ЭВМ) вовсе отсутствует. Неудивительно в этих условиях, что поистине колоссальная работа по составлению сотен словарей и тезаурусов, а также по формальному описанию морфологии и синтаксиса русского языка, проводимая в многочисленных отраслевых институтах, остается совершенно вне поля зрения академических лингвистических институтов. Сроки и тиражи изданий, излагающих результаты в данной области, таковы, что эти результаты либо вообще не доходят до адресатов, либо доходят с большим опозданием. Организованное благодаря решению Бюро ОЛЯ АН СССР издание предварительных публикаций ни в коей степени не может заменить специального органа, посвященного проблемам формальных и искусственных языков.

Обсужденные на данной конференции проблемы требуют не только обмена мнениями специалистов, но и организованной работы, направленной на их успешное решение.

С. К. Шаумян, П. А. Соболева

НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ПАМЯТИ В. М. ЖИРМУНСКОГО

23 февраля 1973 г. в Ленинградском отделении Института языкознания АН СССР состоялись вторые чтения, посвященные памяти академика Виктора Максимовича Жирмунского.

В кратком вступительном слове чл.-кор. АН СССР А. В. Десницкая отметила огромную роль творческого наследия академика В. М. Жирмунского в отечественной и мировой германистике.

В. Г. Адмони в докладе «Монофлексия в сочетаниях подлежащего со спрягаемой формой глагола в германских языках» показал, что согласование в индоевропейских языках — одна из тех областей, где особенно широко представлена избыточность при выражении грам-

матических значений морфологическими средствами. Развитие монофлексии в сказуемом сочетании совершается неравномерно, не являясь однонаправленным процессом в германских языках. Объяснить этот процесс действием каких-либо фонетических законов нельзя. Лишь в ограниченной мере это явление можно толковать как результат общего развития от флективного строя к аналитическому. Ничего не объясняет здесь и ссылка на влияние ряда аналогических выравниваний или на воздействие принципа экономии. Остается допустить действие структурных закономерностей предложения, сложившихся в германских языках, причем главная из них — увеличивающаяся струк-