отдельных слов, три являются озвученными текстами, приведенными и фонетически транскрибированными в приложении к книге, и три представляют собой записи художественных прозаических и поэтических текстов, которые в книге не приводятся. Пластинки начитаны известными дикторами Всесоюзного радио О. А. Высоцкой и Ю. С. Ярцевым.

При всех достоинствах книги, хочется тем не менее поспорить с Р. И. Аванесовым по поводу его трактовки некоторых явлений современной русской орфоэпии. Так, например, едва ли следует считать относящимся к просторечию произношение ск[ры]петь, п[ры]нц, [вы]шня, [ца]лует (стр. 22); вероятнее признать, что в современном языке такое произношение является диалектным. Ср. слова автора на стр. 106: «Произношение этих слов с твердым [р] в наше время уже носит диалектный характер: ск[ры]п, к[ры]к, г[ры]бы и т. д.». Думается, что это утверждение можно отнести и ко всем названным выше словам.

В связи с установлением некоторых фактов, характеризующих современную литературную орфоэпию, Р. И. Аванесов на стр. 131, говоря о произношении заимствованных слов с двойными согласными, указывает случаи сохранения этих двойных согласных или, наоборот, произношения на их месте согласных нормальной длительности. В числе приводимых Р. И. Аванесовым слов подобного рода встречается целый ряд таких, в которых, как представляется, отмечаемое автором произношение не характеризует современный язык. К ним относятся, например, слова, в которых, по Р. И. Аванесову, сохраняется двойной согласный, хотя в действительности это не так: си[л:]абический, ко[м:]унальный, ко[м:]унар, ком[:]унизм, ко[м:]уникация, ко[м:]унист, а[н:]отация; и наоборот — такие, которые трактуются автором как произносящиеся с согласным нормальной длительности, но в действительности имеющие двойной согласный: ба[л]ада, кла[с]овый, ми[с]ия, и[п]одром, тру[п]а и др.

Думается, далее, что автор несколько пуристичен, утверждая сохранение безударного [о] в таких заимствованных фамилиях, как *Флобер*, *Золя*, *Вольтер*, *Торез*, *Тольятти*, *Мопассан* и др. Для современного состояния русского литературного произношения можно считать, что в подобных фамилиях на месте безударного [о] произносится звук [ʌ], как и в других, уже давно обрусевших словах-заимствованиях.

Вызывает сомнение и утверждение, одной стороны, твердого произношения огласных перед [е] в словах *асбест*, *Альберт*, *ампер*, *аспект*, *пеленг*, *пропеллер*, *вектор*, *нордвест*, *дефект*, *бушмен*, *ментор*, *месса*, *меццо*, *фермент*, *Андромеда*, *Гермес*, *Сметана* (стр. 170), *Непал*, *Седан*, *газель*, *экземпляр* (стр. 173), *репатриация* (стр. 175); а с другой,— утверждение смягчения согласного перед [е] в словах *артерия*, *картель*, *декан* (стр. 174). Кажется неубедительным то различение произношения [ш':] и [ш'] в зависимости от положения после определенных согласных, которое отмечается автором на стр. 83; есть ли действительно разница между произношением в этом плане, например, слов *зимовщик* и *выдумщик* (у Р. И. Аванесова зимо[фш']ик и выду[мш':]ик)?

Выше уже говорилось о введении в новое издание книги таблиц «От звука к букве» и «От буквы к звуку» и о важности этих таблиц для понимания соотношения между русской фонетикой и письмом. Как замечание, следует высказать сомнение в необходимости столь дробного членения позиций, в которых выступает звук на месте той или иной буквы; например, не представляется целесообразным отделение позиций гласного после *ч*, *щ* и после *жж*, *вж*: произношение гласных на месте тех или иных букв после этих согласных ничем не отличается. Ср., например, положение гласной буквы *а* в ударном слоге перед мягкими согласными после *ч*, *щ* и после сочетаний букв *жж*, а также сочетаний букв *вж* в одной морфеме: на месте буквы *а* равно произносится [ä], так как и *ч*, *щ*, и *жж*, *зж* обозначают мягкие согласные. С другой стороны, наблюдаются и некоторые неточности в таблицах. Так, на стр. 293 сказано о произношении [ў] после [к'], а в примерах есть и положение после [г']: *гюйс*; на стр. 302 указывается произношение ['о] после [к'] (ли [к'о]р), а необходимо сказать и о положении после [г']: *Гете* [г'о]те и т. п. Есть в книге и некоторые явные недосмотры. Например, на стр. 46 сказано: «...гласные [й], [ê] употребляются после мягких согласных», а надо — перед мягкими (ср. правильно на стр. 49); «Гласный [э̂] употребляется после твердых согласных», а надо — перед мягкими (ср. правильно на стр. 56).

Новое издание книги «Русское литературное произношение», без сомнения, было необходимо в условиях расширяющегося распространения русского языка как одного из современных мировых языков. Совместное ее издание, осуществленное Советским Союзом и ФРГ,— крупный успех в развитии и распространении знаний о русском языке во всем мире.

В. В. Иванов