

МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

Г. А. КЛИМОВ

ТИПОЛОГИЯ ЯЗЫКОВ АКТИВНОГО СТРОЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРОТОИНДООЕВРОПЕЙСКОГО

Ориентация исследования на многочисленные структурные архаизмы исторически засвидетельствованных индоевропейских языков позволила, как известно, выполнить глубокие реконструкции праязыкового состояния, предполагающегося ныне совершенно отличным от характерной для их современных представителей схемы номинативного строя. Раньше многих других структурных черт в это дономинативное состояние была спроецирована корреляция «транзитивного» (эргативного) и «интранзитивного» (абсолютного) падежей, функционирование которых должно было быть системно связано с лексическим противопоставлением имен несреднего («одушевленного», «активного») и среднего («неодушевленного», «пассивного», «инертного») родов. В тесной связи с названными чертами должна была находиться лексическая оппозиция «глаголов действия» и «глаголов состояния», основанная на признаке активности и инактивности передаваемого действия, еще не завершившийся процесс перестройки которой по принципу разграничения транзитивных и интранзитивных глаголов прослеживается на материале целого ряда древних индоевропейских языков (например, древнегреческого). Предполагается, что синтаксическая модель предложения задавалась лексическим качеством сказуемого: «глаголы действия» обуславливали одну его конструкцию, а «глаголы состояния» — другую. При этом субстантивы среднего («неодушевленного») рода не могли выступать в позиции подлежащего при «глаголе действия»¹.

Уже этот довольно ограниченный набор черт позволил некоторым компаративистам прийти к выводу, что определяющим для лексической и грамматической системы протоиндоевропейского явилось противопоставление по признаку активности ~ инактивности².

Нетрудно заметить, что соответствующий структурный тип праязыкового состояния, с одной стороны, оказывается очень близким к модели так называемой идеальной эргативной системы, построенной Дж. Лайонзом с целью диахронического объяснения механизма языков номинатив-

¹ Ср. У л е н б е к Х. К. Agens и Patiens в падежной системе индоевропейских языков. — В сб.: Эргативная конструкция предложения. М., 1950; В r u g m a n n К. Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. Berlin, 1904, стр. 626; С а в ч е н к о А. Н. Эргативная конструкция предложения в праиндоевропейском языке. — В кн. Эргативная конструкция предложения в языках различных типов. Л., 1967.

² Ср. И в а н о в Вяч. Вс. Эргативная конструкция в общеиндоевропейском. В кн.: Эргативная конструкция предложения в языках различных типов (тезисы докладов). Л., 1964, стр. 19.