

чик рассматривает вопрос о том, как подойти к системе: сверху — от уровня идей или снизу — от речевого.

В. В. Виноградов выделил в языке Гоголя пять речевых пластов<sup>1</sup>, которые писатель привлекал для создания определенного художественного эффекта. Гоголевское слово создает впечатление закрытости системы, направленности ее внутрь себя. В этом отличие гоголевской системы от прочих.

Для целей научного описания, считает А. П. Чудаков, целесообразен путь снизу по следующим причинам: 1) это путь от простого к сложному, от речевых категорий к сфере идей; 2) естественный путь: читатель первые впечатления получает от слова; 3) более объективный путь.

При системном анализе художественного мира писателя цель исследования речевого уровня должна быть строго определена и связана с целями анализа всей системы. Анализ речевого уровня — начальный и необходимый этап исследования художественной системы писателя.

«О языковых особенностях художественного текста» — так называется доклад доктора филол. наук Д. Н. Шмелева. Докладчик отметил разные аспекты изучения языка художественного произведения, в частности изучение роли общеязыковых средств в художественной литературе и возможность «системного» изучения художественного произведения как целого в связи с анализом его речевой структуры. Полемизируя с А. П. Чудаковым, Д. Н. Шмелев говорит, что речевой уровень — наиболее сложный элемент анализа художественного произведения.

Д. Н. Шмелев развил идею В. В. Виноградова об образе автора, показав, как «интонация повествования» может быть дана лингвистическими средствами в структуре художественного целого. Затем докладчик говорит о функциях слова в художественном произведении, о том, как условия употребления слова влияют на восприятие его читателем — слово раскрывает новые семантические свойства. Смысловая емкость слова, многозначность его приобретает определенное значение благодаря контексту, который вызывает образно-идейные ассоциации, заключенные в данном произведении.

Канд. филол. наук Е. А. Иванчикова в докладе «О принципах изучения синтаксической композиции художественного текста» сообщает, что предлагаемый подход к синтаксису художественного текста — попытка развития одного из аспектов учения В. В. Виноградова о языке художественной литературы, в частности раскрытие понятия индивидуального стиля писателя. Докладчик дает анализ синтаксической композиции на материале рассказа Ф. М. Достоевского

<sup>1</sup> См.: Виноградов В. В. Язык Гоголя. — Сб. «Н. В. Гоголь. Материалы и исследования». Вып. 2, М.—Л., 1936.

«Кроткая» в плане постановки проблемы индивидуального синтаксиса писателя. Необходимое условие анализа — учет жанра произведения и позиции автора. Анализируются отрезки текста, относящиеся к одному и тому же композиционному типу речи. Устанавливается типология синтаксических форм в этом произведении и типология способов связи частей текста.

Изучение синтаксической композиции, сказала в заключение Е. А. Иванчикова, — необходимый этап в анализе индивидуального синтаксиса писателя.

Д-р филол. наук В. Д. Левин выступил с докладом «О чертах изоморфизма в развитии русской литературы и литературного языка». Докладчик развил идею В. В. Виноградова о наличии закономерного соединения между оформлением реализма как специфического метода словесно-художественного изображения и процессами образования национальных литературных языков, назвал различные пути реализации этой закономерности. В. Д. Левин рассказал о становлении русского национального литературного языка первой трети XIX в. и роли в этом процессе языка художественной литературы, о понятиях «изображенный язык» и «изображающий язык» в связи со структурой авторского художественного повествования.

Докладчик сообщил также о понятии «повествовательная норма» в дореалистических литературно-художественных системах и сложении новой повествовательной формы, процесса, в котором объединились и переплелись художественные задачи реалистической литературы и проблемы сложения национально-литературной языковой нормы. Главные структурные черты повествовательной нормы реалистической литературы — «субъективный» характер, независимость от предмета изображения, свобода и широта экспрессивных вариаций. Докладчик отметил отличие повествовательной нормы реализма от повествовательной нормы в дореалистической литературе.

В. Д. Левин высказал мнение о наличии черт изоморфизма в структуре образа автора и повествовательной речи (норме) реалистической литературы, а также вообще в развитии литературы и литературного языка. Реалистическая повествовательная норма — основа для создания новых типов и вариантов повествовательной речи, связанных с образом автора в литературе.

В. Д. Левин подчеркнул, что, изучая язык художественного произведения, необходимо разграничивать и соотносить задачи истории литературного языка и стилистики художественной литературы.

С докладом на тему «Интимизация изложения в очерках 70—80-х годов XIX века» выступил канд. филол. наук Ю. А. Бельчиков.

Интимизация изложения в публицистическом тексте предполагает выражение