

градова по русской фразеологии. В результате их стало ясно, что имеется два различных по своей языковой природе явления «словосочетания»: а) словосочетание как номинативная единица, входящая в лексический состав языка наряду со словом, и б) словосочетание как минимальный образец синтаксического построения без сказуемости, или предикативности. Различие двух принципиально различных типов сказуемости, или предикативности — как особой связи в синтаксическом построении и как связи синтаксического построения в целом с действительностью — оказалось более трудным и вызвало длительную дискуссию⁹. В настоящее время очевидно, что имеется два различных по своей языковой природе явления «сказуемости, или предикативности»: а) сказуемость, или предикативность, делающая из любой единицы языка — от междометия до сложного предложения — в ы с к а з ы в а н и е путем отнесения этой единицы к действительности; в этом значении мы далее будем употреблять только термин *модальность*; б) сказуемость, или предикативность, представляющая собой строение п р е д л о ж е н и я, в котором имеется именное или глагольное сказуемое, в этом значении мы далее будем употреблять только термин *п р е д и к а ц и я*. Возможны высказывания, не имеющие предикации, и, с другой стороны, возможны предложения, т. е. синтаксические построения с предикацией, не имеющие непосредственного соотнесения с действительностью, а следовательно, не имеющие и модальности. Поясним сказанное на примерах: а) Являются высказываниями: 1) *Ой!*; *А?*; *Холодно!*; *Что?*; *Пожар!*; *Побрить и постричь!*; 2) *Мальчик читает.*; *И не с кем говорить, и не с кем танцевать*; б) Являются предложениями: 1) *Мальчик читает*; *И не с кем говорить, и не с кем танцевать*; 2) (*Верно, что*) *в Арктике живут белые медведи* (часть, стоящая вне скобок).

Примеры типа 1 в составе группы а) являются высказываниями без предикации, но с модальностью. Примеры типа 2 в составе группы б) являются предложениями с предикацией, но без модальности. Примеры типа 2 в составе группы а) и типа 1 в составе группы б) являются одновременно и предложениями и высказываниями, обладают и предикацией, и модальностью¹⁰ (см. также ниже).

Эти наблюдения и заставляют постулировать синтаксическую функцию как независимую ни от номинативной, ни от прагматической (в частности, в смысле установления говорящим отношения к действительности посредством своего высказывания).

Наконец, примем еще одно общее определение — определение знаков через понятие класса обозначаемых ими объектов. Формализуя известное определение Ч. Морриса, будем называть индексом, или *и н д е к с и р у ю щ и м з н а к о м*, знак, обозначающий только единственный объект, или класс, состоящий только из одного объекта (например, индивидуальный акт указания жестом); *х а р а к т е р и з у ю щ и м* — знак, обозначающий некоторое множество объектов, т. е. класс, состоящий не из одного объекта (например, *человек*; в частном случае, такой класс может быть и пустым, например, *русалка*, *квадратный круг*); *у н и в е р с а л ь н ы м* — знак, обозначающий любой объект, или универсальный класс (например, *что-то*; англ. *something*).

Рассмотрим теперь на основе всего вышесказанного основные, или первичные, формальные аппараты каждой из трех функций языка.

⁹ См. обзор и предпосылки решения в работе В. З. Панфилова «Взаимоотношение языка и мышления» (М., 1971, стр. 166—200).

¹⁰ Близкую к нашей концепцию см. в кн.: Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970, стр. 541—545 и 652—655.