

канд. филол. наук А. И. Синицы (Даугавпилс) «Употребление союзов в придаточных предложениях времени, причины, условных в Даугавпилском и Прельском районах Латвийской ССР (в связи с «Вопросником ОЛА»)».

Некоторые особенности словообразования в славянских языках были освещены в докладах А. Т. Гавришко (Львов) «Из наблюдений над словообразованием названий предметов по активному действию (на материале диалектов славянских языков)», д-ра филол. наук Г. Я. Симиной (Калининград) «Особенности словообразования и семантики прилагательных (по материалам пинежского говора)», О. В. Видовой (Москва) «Семантическая характеристика глаголов речи и производных от них имен существительных в архангельских говорах», канд. филол. наук Я. В. Закревской (Львов) «К вопросу о восточно-

славянских -ище/-иско», канд. филол. наук М. Г. Шатух (Одесса) «Суффиксальное образование прилагательных в говоре села Верхне-Чуфичево Старо-Оскольского района Белгородской области».

Совещание по Общеславянскому лингвистическому атласу дало возможность всем участникам обменяться мнениями по проблемам славянской диалектологии. Было прослушано 39 докладов и сообщений. Основные вопросы, затронутые в докладах, широко обсуждались участниками совещания. Материалы совещания опубликованы в сборнике «Совещание по Общеславянскому лингвистическому атласу. Тезисы докладов. М., 1972 г.». На совещании были намечены пути дальнейшего обследования населенных пунктов по «Вопроснику ОЛА».

О. В. Видова

НАУЧНАЯ СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ГЕНРИХУ ГЕЙНЕ

7 декабря 1972 г. в Институте мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР состоялась научная сессия, посвященная 175-летию со дня рождения великого немецкого поэта Генриха Гейне.

Мы чтим память поэта, — говорилось во вступительном слове д-ра филол. наук Р. М. Самариной, — которого любили и в России прошлого и у нас. Творчество Гейне — частица мировой культуры — неразрывно связано с литературой Германии. Революционный поэт верил в будущее своей страны. Символично, что именно в ГДР юбилей Гейне отмечается особенно широко. Здесь поэт обрел настоящую Родину, о которой мечтал при жизни.

К актуальной теме обратилась в докладе «Традиции Гейне в прозе ГДР» канд. филол. наук Н. П. Банникова. Поэтические традиции Гейне достаточно полно исследованы классическим немецким литературоведением и литературоведением ГДР и ФРГ. Но, подчеркивалось в докладе, проблемы традиции создателя «гениальнойшей», по определению Т. Манна, немецкой прозы даже не ставились литературоведением. Именно проза Гейне, по мнению Н. Н. Банниковой, вобрав и синтезировав достижения литературы от Лессинга и Гете до позднего романтизма, во многом определила пути немецких повествовательных жанров и как широкая литературная традиция сохраняет свое значение для литературы ГДР.

Сложность проблемы состоит в том, что за годы фашизма в Германии выросло поколение, которое не знало Гейне и открыло его для себя только в послевоенные годы.

У многих современных прозаиков ГДР, полагает докладчик, можно найти ха-

рактерные черты прозы Гейне: соседство лирики, иронии, сатиры, смелое смешение времен, переходы от настоящего к прошлому и будущему. Но традиции прозы Гейне не всегда улавливаются современной критикой прежде всего потому, что эти традиции развивались сложным, часто опосредствованным путем. В литературоведении ГДР сложилось, например, убеждение, что Джойс влиял на творчество Бобровского, а Фонтане — на Шриттматера. Но при этом не учитывается, что Джойс сам испытывал влияние Гейне, о чем пишут английские литературоведы; под влиянием Гейне находился и Фонтане.

Не отмечено в критике и значение прозы Гейне для Г. Канта, хотя сам писатель в романе «Актный зал» не скрывает своего отношения к Гейне, постоянно на него ссылаясь в тексте произведения.

Важна роль Гейне, по убеждению Н. П. Банниковой, и для понимания судьбы мифа в немецкой литературе. Современная прогрессивная литература сложилась в борьбе с мифологизацией националистических чувств, проповедываемой фашизмом. В этой борьбе важно осмыслить наследие и традиции Гейне, яростного критика средневековых мифов, используемых немецкой реакцией. Достаточно вспомнить главы «Германии. Зимней сказки», посвященные Фридриху Барбароссе.

В докладе д-ра филол. наук С. В. Тураева «Стихотворение Гейне „Силезские ткачи“» поставлена проблема художественного метода в творчестве поэта. В изображении восстания силезских ткачей Гейне, по словам С. В. Тураева, оказался выше большинства немецких демократов. Он уловил исторический смысл восстания, сближаясь в этом с Марксом.