

РЕЦЕНЗИИ

Исследования и материалы по древнерусской литературе. Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.). Ответств. ред. А. Н. Робинсон, М., «Наука», 1971, 431 стр.

Конец XVII — начало XVIII в. — один из тех этапов русской истории, когда сдвиги в общественно-культурной жизни, будучи подготовленными всем предыдущим ходом развития, достигают, по словам М. В. Ломоносова, скорости «неимоверной». Именно в это время происходит становление русской нации, оформляется абсолютистский строй, резко наступательный характер приобретают движения социальных низов, устанавливаются постоянные контакты с Западной Европой, выводящие Россию за рамки национальной замкнутости.

Для литературного процесса переходной поры характерно совмещение старого и нового, традиционного и новаторского. Так, уже в XVII в. появляются не только новые жанры (бытовая повесть, например), но и неведомые ранее роды литературы — лирика и драма. И в то же время на протяжении всей первой половины XVIII в. в полной мере сохраняют права гражданства архаичные виды словесного искусства. Эта сложная эпоха неоднократно привлекала к себе внимание как медиевистов, так и специалистов в области литературы XVIII в., разыскания которых, однако, были большей частью оторваны друг от друга, поскольку долгое время на древнюю русскую литературу в целом смотрели как на явление, в корне отличное от литературы новой. Поэтому следует всячески приветствовать появление книги, в которой убедительно показана преемственность идей и форм в искусстве конца XVII — начала XVIII в., а сам этот период рассматривается как важное звено в историко-литературном процессе.

Статьи сборника, подчиненные общей задаче, разнообразны по тематике и самостоятельны в выводах. Одни из них посвящены выяснению общих закономерностей творческого процесса; другие дают читателю новый материал о связях русской литературы переходного периода с зарубежной; ряд авторов анализирует структурные особенности произведений;

часть сборника составляют статьи, в которых прослеживается история бытования отдельных древнерусских сюжетов в XVIII и даже XIX вв.

Основополагающий характер имеет статья А. Н. Робинсона «Зарождение концепции авторского стиля в украинской и русской литературах конца XVI — XVII века». Анализируя творчество украинских и русских писателей, в первую очередь Ивана Вишенского, протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого, автор статьи убедительно доказывает, что, несмотря на средневековую структуру древнерусской письменности, уже в XVII в. становится возможным не только зарождение такого признака высоко развитой литературы, как индивидуальный стиль писателя, но и осознание отдельными авторами особенностей собственной манеры, а в ряде случаев и способность их теоретически обосновать свои взгляды на роль и характер литературного языка вообще. В этом особенно убеждает сопоставление идейно-художественной концепции Аввакума о высоком назначении простого русского языка с позицией Симеона Полоцкого, убежденного приверженца витийственно-украшенной речи. Безусловным достоинством статьи А. Н. Робинсона является ее оснащенность огромным материалом. Так, впервые в этом плане подробно рассматриваются взгляды на язык Ивана Вишенского, Захария Копыстенского, Нафанаила и др.

Если в статье А. Н. Робинсона показаны первые попытки древнерусских писателей осмыслить языковой процесс, то И. И. Ковтунова прослеживает развитие книжного литературного языка на протяжении всего XVIII в. В создании единой литературной нормы, — справедливо считает автор, — очень велика роль прозы, и ораторской, развивавшейся в русле классицизма, и повествовательной, складывавшейся усилиями Карамзина на основе новых эстетических идеалов. Интересны примеры из области словорасположения, позволяющие нагляд-