

Р. Р. ГЕЛЬГАРТ

## К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Статья Р. А. Будагова «О предмете языкознания» написана с явно выраженной установкой на полемику. Автор, стремящийся в своих многочисленных лингвистических исследованиях к развитию основополагающих идей и принципов советской науки о языке, ставит ряд весьма актуальных проблем и напоминает о еще не решенных задачах общей лингвистики.

На поставленный в самом начале статьи вопрос о том, как следует применять общую теорию языка к отдельным языкам, мы не находим ответа потому, что общелингвистическая теория, заслуживающая этого названия, приложима ко всем языкам, которые отличаются друг от друга по формально-типологическим и другим характеристикам.

Нельзя отрицать, что техника оказывает мощное воздействие на условия быта и что она влияет на мировоззрение людей, их психологию, мышление. «Механизм» социального воздействия техники изучается многими советскими и зарубежными учеными. Роль техники в развитии науки по праву называют «революционизирующей». Не нужно доказывать, что признание этого факта отнюдь не ведет к так называемому технологическому детерминизму. Конечно, лингвистика «стала наукой более технической, чем она была раньше» (402), свидетельством чего является хотя бы ее плодотворный контакт с кибернетикой.

Принципиальное единство логической структуры естественных и общественных наук отражает предметное единство мира. Оно и определяет собой предметное и методологическое единство познания природы и общества. Против этого положения нельзя возражать, оставаясь на позициях марксизма.

Философы-марксисты единодушно отмечают, что под воздействием марксистской материалистической философии усилилась тенденция к единству в развитии наук о природе, обществе и мышлении, тенденция, подсказанная самой логикой исторического становления научных знаний. Взаимное обогащение, обмен идеями между разными, прежде представлявшимися далекими друг от друга научными дисциплинами, характеризует современное состояние науки и генеральный путь ее дальнейшего развития. Закономерно возникает проблема синтетических методов, которые приложимы к наукам естественным и общественным. Естественно-научные приемы познания также закономерно проникают в сферу наук гуманитарных. Если бы были сделаны попытки искусственно и произвольно задержать этот процесс, то они были бы обречены на неудачу. Недооценка факта взаимосвязанности и взаимопроникновения методов разных наук порождает односторонность в понимании предмета исследования.

Некоторые филологи (автор рассматриваемой статьи к ним не принадлежит) категорически отвергают приемлемость методов одних наук при изучении объектов других наук. Эвристическое значение математики и ее влияние на общественные науки бесспорно. Но проникновение математических методов в науки гуманитарные, конечно, не грозит опасностью