

ских мифологических сказаний», канд. филол. наук Г. З. Зандукели избрал темой своего доклада поэтику грузинских колыбельных песен. Доклад Г. Лигере был посвящен изучению латышских песен свадебного цикла, А. А. Ахлаков — сравнительно-типологическому изучению позднефеодалной поэзии Дагестана, А. А. Мадаева — хорезмским народным дастанам, А. Х. Танкиева — Нарт-орстхойскому эпосу вайнахов.

В секции «Фольклор и современность» были обсуждены проблемы теории и истории художественной самодеятельности, вопросы современного состояния фольклора, нравственные идеалы в народном творчестве советского народа. Канд. филол. наук В. М. Потявин выступил с докладом «Эстетическая природа современных балладных песен»; вопросам изучения современной поэзии был посвящен доклад канд. филол. наук И. Д. Чебаная; канд. филол. наук Д. Л. Гогочуря прочитал доклад «Вопросы изучения современной народной песни». На секции были прочитаны доклады о художественной структуре волшебных сказок, о традиционных сказках, бытующих в рабочей среде; о татарском, таджикском, туркменском и абхазском фольклоре.

На заключительном пленарном заседании д-р филол. наук Г. З. Чхиквадзе прочитал доклад «Структурные особенности грузинского хорового народного творчества». Каждая ветвь грузинского народа, сказал докладчик, создала свой музыкальный диалект, отличающийся своеобразным мышлением и художественной структурой, однако все диалекты объединены единством языка. Докладчик характеризовал общность и особенности восточногрузинского и западногрузинского многоголосья. Д-р филол. наук Е. Б. Вирсаладзе выступила с докладом «О роли этнических групп в создании национального фольклора». Региональное изучение фольклора, тесно связанное с изучением исторических данных этнографического комплекса и лингвистическими изысканиями, ска-

зала докладчик, является базой изучения народного творчества. Е. Б. Вирсаладзе остановилась на двух задачах фольклористов: 1) изучении регионального репертуара и выявлении специфических черт традиции изучаемого региона, 2) определении места фольклора изучаемого региона в общенациональном народном творчестве. Изучая фольклор отдельных регионов Грузии, исследователи имеют дело с фольклором отдельных картвельских этнических групп, характеризующихся определенной территорией, особенностями говора, обычаям, своеобразием не генетической, но общественно-социальной информации, передававшейся из поколения в поколение. Сравнительное изучение этих регионов позволяет проследить не только своеобразие многих фольклорных жанров, обусловленное некоторыми специфическими чертами их психического склада, выработанного географической и материально-хозяйственной средой, историческими условиями, но и различные ступени развития общегрузинской фольклорной традиции. Рядом с процессами дифференциации единых в своем развитии племен и этнических групп одновременно действуют процессы интеграции, а в классовом обществе и скрещения, которые не могли не найти свое отражение в ряде идейных и формальных элементов народного творчества. Те же причины, которые вызвали объединение родственных диалектов в общенародный язык, находили свое выражение в растущем общетническом, а впоследствии национальном самосознании. Д-р филол. наук К. А. Сихарулидзе сделала доклад «О генетической связи народно-поэтических жанров», в котором раскрыла генетическую связь героической поэзии и плачей. Конференция закончилась докладом зам. министра культуры Грузинской ССР В. Д. Куправа «Самодеятельное народное искусство Грузии», в котором характеризовалось современное состояние народного искусства в Грузии и перспективы его развития.

А. И. Кузьмин

XXII ПУШКИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В Ереване 26—28 сентября 1972 г. состоялась XXII Пушкинская конференция, организованная Институтом русской литературы (Пушкинским домом) АН СССР и кафедрой русской литературы педагогического института им. Хачатуря Абовяна. Ее открыл ректор педагогического института М. Т. Кочарян, который объявил общую тему конференции, проводимой в год 50-летия СССР, — «Пушкин и культура народов СССР» и напомнил о том, что Пушкину довелось побывать на армянской земле 143 года

назад. Вступительное слово произнес д-р филол. наук Б. С. Мейлах, подчеркнувший, что помимо особой тематики, связанной с 50-летием СССР, конференция имеет еще и обычное назначение: подведение итогов пушкиноведения и постановку новых задач, активизацию пушкиноведческих кадров.

Д-р филол. наук Ф. Я. Прийма (Ленинград) сделал доклад «Национальное и общечеловеческое в наследии Пушкина». Эстетическое сознание Пушкина формировалось под знаком освоения рус-