

Действительность, с которой имел дело Островский, далека от идеала, это пошлая действительность. Поэтому типы, выведенные Островским, например, в его первой комедии «Свои люди—сочтемся», ни в какой степени не могут быть идеалом.

Островский является по преимуществу комедиографом. Представленные им комические персонажи противоречат общечеловеческому идеалу, идеалу прекрасного.

Но представление об идеале является той исходной позицией, за отклонение от которой Островский судит Большова и Подхалюзина.

Наличие идеала усиливает зоркость и глубину понимания этого отклонения и этого извращения человеческой сущности. И потому Большой и Подхалюзин как создания искусства Островского — совершенные в своем роде типы. Это достигается благодаря активной преобразующей деятельности художника. В своем искусстве он дает более совершенный, чем сама действительность, образ этой действительности. Происходит это благодаря тому, что он освобождает ее от всего второстепенного и случайного, выражает сущность этой действительности во всей отчетливости и полноте. В этом собщении и выявлении главных линий заключена красота его искусства. Перед нами предстают художественно-законченные и завершенные образы купцов, стряпчих, купеческих дочек, приказчиков, дворянских бездельников.

В этом искусстве есть идеал, правда, идеал особого рода, идеал как обобщение.

Но Островский ставил своей задачей противопоставить безобразному в жизни и то, что является идеальным, поэтическим, прекрасным по существу.

2

Он писал о развитии литературы в России. «С одной стороны: похвальные оды, французские трагедии, подражания древним, чувствительность конца 18-го столетия, немецкий романтизм, неистовая словесность, а с другой: сатиры, комедии, комедии и комедии и „Мертвые души“. Россия как будто в одно и то же время в лице своих лучших писателей переживала период за периодом жизнь иностранных литератур и воспитывала свою до общечеловеческого значения»¹⁰.

Здесь схвачена очень существенная черта русского литературного процесса.

Россия проходила сходные с Западной Европой этапы общественного развития. Проходила сходные этапы развития и русская литература. Но идейное развитие России было очень стремительным. Исторические тенденции, растянувшиеся на Западе на несколько веков, существовали у нас на небольшом историческом отрезке и даже совмещались друг с другом. Совмещение различных этапов и направлений относится и к художественному развитию. В этом была его замечательная особенность.

Россия не была отделена каменной стеной от Запада. Период 40—60-х годов был временем, когда писали наши просветители. Сложившийся под влиянием просветительских идей, Островский столкнулся в лице «молодой редакции» «Москвитянина» с кружком романтиков, которые были разочарованы в буржуазном Западе и косвенно в буржуазных отношениях, возникавших в России.

И это имело для него важные последствия.

Но начнем с той линии русской литературы, которую Островский обозначил: «сатиры, комедии, комедии и комедии и „Мертвые души“».

При всей оригинальности русской комедии существуют известные аналогии между ее развитием и развитием комедии на Западе, например в такой стране, как Франция.

¹⁰ Островский А. Н. Указ. соч. т. 13, стр. 141.