

Он не смущался тем, что реализм переживает в 40—50-е годы переходный период, что рядом с великанами были и вполне второстепенные его представители.

Островский считал реализм естественным языком творчества. Он выразил это в такой формуле: «Реализм не есть что-нибудь новое, но есть ни более, ни менее, как настоящее творчество»¹. Конечно, «физиологический очерк» не был еще искусством большого масштаба. Но Островский не сомневался в больших возможностях реализма и раздумывал над этим возможностями:

«Действительно, много правдивых мелочей было пропущено искусством. Реальное искусство подбирает их и констатирует, но ведь дойдет же оно и до крупного (из этого сделать статью)»².

Статьи Островский не написал. Но в других его статьях и письмах разбросаны мысли, позволяющие постигнуть самую суть его понимания реализма.

Островский понимает, что без идеала искусство существовать не может. Задача искусства заключается в том, чтобы привести читающую публику к восприятию идеала.

При этом Островский подчеркивает характер идеала современного искусства.

«Конечно, искусство дает и идеалы, и они тоже (в известной степени) реальны», — пишет он³. Главное отличие реалистического искусства от классицизма и романтизма заключается в том, что идеал оно ищет в самой действительности. Реальность идеала — основа реализма.

Именно поэтому реализм сохраняет преемственность от большого искусства предшествующей эпохи, ставящего своей целью раскрытие поэтического идеала в самой действительности.

Но понимание и признание этой истины еще не решает другого и очень важного вопроса: как выражается этот идеал в искусстве?

Вот что пишет по этому поводу сам Островский: «Писатель или узаконивает оригинальность какого-нибудь типа, как высшее достижение современной жизни, или, прикидывая его к идеалу общечеловеческому, находит определение его слишком узким, и тогда тип становится комическим»⁴.

Умение раскрыть действительность с позиций идеала, а не просто умение изобразить эту действительность точь-в-точь, создать ее копию и составляет истинную задачу художника.

Эту мысль Островский развивает в применении к актерскому творчеству.

«Но с чем верно художественное исполнение, с чем именно оно точное сходство. Конечно, не с голой обыденной действительностью; сходство с действительностью вызывает не шумную радость, не восторг, а только довольно холодное одобрение. Это исполнение верно тому идеально-художественному представлению действительности, которое не доступно для обыкновенного понимания и открыто только для высоких творческих умов. Радость и восторг происходят в зрителях оттого, что художник поднимает их на ту высоту, с которой явления представляются именно такими»⁵. Художник возвышает читателя и зрителя, поднимает до своей точки зрения, делает более зорким и пронизательным. В этом смысле и надо понимать слова Островского, что от общения с Пушкиным, все, кто может поумнеть, умнеют.

¹ Все цитаты по полному собр. соч. А. Н. Островского в 16 томах, Изд. «Художественная литература», 1952, т. 13, стр. 162.

² Там же, т. 12, стр. 318.

³ Там же, т. 13, стр. 163.

⁴ Там же, т. 13, стр. 140.

⁵ Там же, т. 12, стр. 167.