

РЕЦЕНЗИИ

Ю. Барабаш. **ДОВЖЕНКО. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭСТЕТИКИ И ПОЭТИКИ.**
«Художественная литература», М., 1968.

В книге Юрия Барабаша о Довженко поставлены насущные вопросы современного литературоведения, показана сложная диалектика живого развития живой литературы во всем ее щедром многообразии. От анализа характерных идейно-стилистических особенностей письма Довженко, из «довженковской мастерской», автор всегда приходит к «твердому берегу» синтеза — теоретических обобщений.

В книге раскрыта взаимосвязь творчества Довженко с процессами развития не только украинской, но и всей советской литературы, с развитием передовой советской эстетики. Это создает особо благоприятную атмосферу для конкретного анализа, увеличивает зримость, пластичность и героев довженковских произведений и образа самого Довженко.

Исследователь стремится найти то «чуждое начало» (стр. 162, разрядка моя. — *В. Б.*), которое делает произведения Довженко неповторимым явлением украинской литературы, то, что создает поэзию Украины с волшебством ее песни, с ее юмором, природой, бытом, то, что делает героев довженковских произведений украинцами в каждом слове, поступке, жесте; Щорса не спутаешь с фурмановским Чапаевым, Боженко — с фадеевской Метелицей, хотя все они герои гражданской войны, бойцы за Октябрьскую социалистическую революцию. Точно так же украинец Иван Орлюк из «Повести пламенных лет» по своему национальному облику отличен от русских, грузинских, армянских, казахских и других героев Великой Отечественной войны. «Чудесное начало» — прежде всего национальная традиция в народном творчестве, в поэтическом мировосприятии и мышлении народа.

Но при всей бесспорности ярко национальной стати творчество Довженко в то же время — явление и многонациональной советской литературы.

Национальная статья отнюдь не мешает интернациональному звучанию его произведений. Наоборот: чем глубже, богаче национальная культура, тем больше в ней потенциальной возможности стать всеобщей, интернациональной. В

этом и заключается «диалектика вопроса». Изучение процесса взаимообогащения социалистических литератур, — отмечает Барабаш, — «самым органическим образом связано с подлинно научным осмыслением особенностей и путей развития каждой национальной культуры. Ведь путь к единой культуре коммунистического общества проходит через расцвет национальной культуры каждого народа, освободившегося от капиталистического гнета» (стр. 154).

Так возникает столь сложная чрезвычайно значительная для нашего литературоведения проблема национального своеобразия и единства советских социалистических литератур и органически связанная с нею проблема национального характера.

Одно из самых ценных качеств книги Юрия Барабаша — ее боевой, сугубо диалектический характер. Исследуя проблему единства различных по национальной форме литератур социалистического реализма, автор выступает против упрощенно-прямолинейного толкования этого единства, против сведения национальной формы почти исключительно к языку.

Между тем понятие *национальная форма* богато, многогранно и органически слито с понятием *содержания*. В книге о Довженко раскрыт эстетический смысл национальной формы применительно к художественной литературе, взаимопроникновение этой формы и социалистического содержания. Здесь и специфика языка, и «реалий» (конкретный исторический материал, картины народного быта, нравов, обычаев, пейзаж, традиции фольклора и письменной литературы), и, самое главное, *национальный* характер.

Нельзя не согласиться с Юрием Барабашем, что проблема национального характера — одна из острейших проблем эстетики, что она требует многостороннего анализа и глубочайших обобщений.

Некоторые литературоведы ждут точного нормативного или, как им представляется, «научного описания» особенностей, качеств того или иного национального характера. Но такого рода канонизированных нормативов не существует,