

Претерпевает изменение сам жанр исследования, насыщенной потребностью осознается изживание описательности.

Современные методические поиски имеют два аспекта. Во-первых, стремление к улучшению исследовательского инструментария, расширению круга аналитических понятий (включая такие, как структура или оппозиция, которые никогда не отрицались марксизмом). Это тенденция всей науки. Во-вторых, специализированные семиотические исследования, опыты количественного анализа (например, в Таджикистане) и др.³³ Они обретают свою роль, когда предлагают существенные решения, недостижимые общими средствами (например, реконструкция праславянского текста, выяснение некоторых особенностей поэтики, стихосложения). Но по этому вопросу существуют и другие точки зрения.

Своими лучшими достижениями в изучении многонационального народного творчества фольклористика Советского Союза завоевала высокий международный авторитет.

Советские фольклористы — докладчики съездов славистов³⁴ и востоковедов, конгрессов антропологических и этнографических наук³⁵ (и I Конгресса по европейской этнологии, 1971), Международного общества по изучению народной прозы и др. Они принимают участие в симпозиумах фольклористов социалистических стран и изданиях коллективного реферативного журнала «Demos», выходящего в ГДР. В печати Болгарии, Венгрии, ГДР и других стран часто появляются работы советских авторов³⁶.

Богатство фольклора народов СССР и значительность исследовательских сил позволяют придать международным выступлениям, творческому сотрудничеству с учеными социалистического лагеря значительно большую представительность и эффективность.

У фольклористики Советского Союза — богатый, поучительный опыт Пятидесятилетия, широкие возможности дальнейшего развития. Это повышает ее ответственность за выполнение высоких задач, поставленных нашим временем.

³³ См. П р о п п В. Я. Морфология сказки. Изд. 2. Послесловие Е. М. Мелетинского. М., 1969; «Труды по знаковым системам» (2—5, Тарту, 1965—1971), работы Г. Л. Пермякова и др.

³⁴ Исследования по славянскому литературоведению и фольклористике. М., 1960 (перездание докладов к IV съезду); сборники докладов к V (1963), VI (1968), VII (1973, в печати) съездам. Тематические книги этих же лет: Славянский фольклор и историческая действительность. М., 1965; Исторические связи в славянском фольклоре («Русский фольклор», вып. XI). Л., 1968; Славянский и балканский фольклор. М., 1971; К р а в ц о в Н. И. Проблемы славянского фольклора. М., 1972.

См. также доклады, издаваемые белорусским и украинским комитетами славистов. Достоин внимания, что на Украине осуществляется межведомственное издание «Славянское литературоведение и фольклористика» (на укр. яз.), создан славистический сектор в Институте им. М. Ф. Рыльского, выполнен цикл работ, посвященных фольклористическим связям XIX—XX вв., имеются первые опыты изучения типологической общности и взаимосвязей фольклора славянских народов (Освободительное движение славян в народном творчестве XVIII—XIX в. Киев, 1971, на укр. яз., и др.).

³⁵ См., в частности, доклады и выступления советских фольклористов на VII конгрессе (Москва, 1964).— Труды VII МКАЭН, т. VI. М., 1969.

³⁶ См., например: Sowietische Volkslied- und Volksmusik-forschung. Berlin, 1967.