

В 1960-е годы появились новые очерки, посвященные современному фольклору («Казахское устно-поэтическое творчество. Советский период», 1964; «Очерки истории современного узбекского фольклора» и «Очерк истории каракалпакского советского фольклора», 1965; сборник статей «Современный русский фольклор», 1966). В целом в этой области теперь полнее учитывается, что в разных жанрах и тем более — у различных народов реальность создания современного фольклора в традиционных формах совершенно неодинакова. Ощущается расширение научного подхода: современное фольклорное явление — не одно новотворчество, но и живое наследие; современное народное творчество — не только фольклор, но и различные формы художественной самодетельности²⁶.

«Художественное творчество народа — одна из характерных черт нашей советской действительности, нашей жизни»²⁷, — указывал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС. Внести свой вклад в изучение художественного творчества советского народа — задача фольклористики.

Исторические решения XXIV съезда КПСС вооружили все общественные науки, в том числе и фольклористику, пониманием принципиально новых, исключительно важных исследовательских проблем. Это в первую очередь относится к осмыслению послеоктябрьских фольклорных процессов в масштабах всей страны в свете вывода XXIV съезда о советском народе как новой исторической общности людей²⁸. Для решения этой задачи требуется интенсифицировать конкретные исследования применительно к каждому этапу истории Советского Союза и всем разделам фольклора с максимальным вниманием к явлениям, приобретающим характер общезакономерных (они выделяются в народной поэзии о революции и гражданской войне, о социалистическом переустройстве, о Великой Отечественной войне и т. д.; в этой же связи возрастает значение истории рабочего фольклора, которая, к сожалению, еще не осмыслена как многонациональная).

В наши дни продолжает совершенствоваться методологическая оснащенность советской фольклористики. Повышение научного уровня ощущается во всех основных ее разделах.

Оживленно обсуждалась проблема жанров, их специфики, классификации и системного единства²⁹. Продвигается монографическое изучение жанров и видов. Правда, за вычетом эпоса, многонациональные циклы работ еще невелики, но они уже формируются: по народной лирике (где наряду с работами Н. П. Колпаковой, С. Г. Лазутина вышли монографии Р. Амонова о таджикской, И. Д. Чобану — о молдавской песне, П. М. Хачатряна — о средневековых плачах и Ш. С. Григоряна — о древних гусанских песнях Армении, Т. Окрошидзе — о грузинской трудовой поэзии; Р. А. Григорян — об армянских, П. Йокимайтине — о литовских, Э. Н. Таракиной — о мордовских детских песнях и т. д.); преданиях (книги К. В. Чистова, В. К. Соколовой, более ранняя Л. Е. Элиасова, а рядом А. Ганалаяна, Б. Кербелиге и др.); народной драме (этот раздел, богатый трудами П. Н. Беркова, П. Г. Богатырева, В. Ю. Крупянской, пополняется работами об армянской, белорусской, марийской, молдавской, узбекской, украинской драме): отчасти по сказкам (здесь, кроме

²⁶ Последнее по времени обсуждение указанных проблем состоялось на Всесоюзной конференции 1970 г. в Новгороде.

²⁷ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду КПСС. М., 1971, стр. 110.

²⁸ Там же, стр. 94.

²⁹ Работы В. Я. Проппа, К. В. Чистова, В. Е. Гусева и др.; расширенное заседание Научного совета по фольклору в Ленинграде с обсуждением доклада Н. И. Кравцова «Система жанров русского фольклора» (М., 1969); X выпуск «Русского фольклора», сборники «Эпические жанры устного народного творчества» (Уфа, 1969), «Фольклорные жанры и виды» (Кишинев, 1972, на молдавск. яз.), «Специфика фольклорных жанров» (отв. ред. Б. П. Кирдан. М., 1972).