

институты — в первую очередь, Ленинградский им. Герцена, а также Горьковский, Кемеровский, Московские — им. В. И. Ленина и Заочный, Новгородский, Пермский и др.¹⁴

В Москве и Ленинграде фольклористическими подразделениями располагают институты АН СССР, координирующие работу в своих областях.

Институт мировой литературы в сотрудничестве с республиканскими институтами издает академическую серию «Эпос народов СССР» (отв. ред. А. А. Петросян)¹⁵. Многообразное поэтическое творчество народов нашей страны является основным предметом изучения в коллективных трудах и монографиях о текстологии, жанровой специфике и типологии эпоса, роли народного творчества в развитии литератур народов СССР, фольклорных общностях и взаимосвязях. Сектор фольклора (многонациональность которого — тоже примета развития всесоюзной фольклористики) считает своей первостепенной задачей способствовать сосредоточению усилий на раскрытии в фольклоре всего того, что роднит, объединяет и взаимно обогащает народы.

Среди начинаний Института русской литературы, существенных для всесоюзной науки о народном творчестве, — «Памятники русского фольклора», продолжающееся издание «Русский фольклор. Материалы и исследования» (вып. I—XII, 1956—1971) и библиография русского фольклора (составитель М. Я. Мельц), масштабные обобщения истории фольклора и литературно-фольклорных взаимоотношений от древности до наших дней.

Институтом этнографии издан многотомник «Народы мира» (отв. ред. С. П. Толстов), где при участии фольклористов всех республик впервые дана характеристика народного поэтического творчества большинства национальностей СССР и зарубежных стран. Специфика этнографического подхода к фольклору выразительно подчеркнута в сборнике статей на эту тему¹⁶.

Фольклорная тематика представлена и в институтах востоковедения, славяноведения и балканистики, отчасти — в языковедческих институтах, Институте археологии и др. Возрождается, в целях комплексного освещения народного творчества, фольклористическая активность Института театра, музыки и кинематографии (Ленинград)¹⁷.

Распределенность фольклористических исследований между научными коллективами различного профиля (в основном литературоведческого, этнографического и музыковедческого) во многом обусловлена самой природой народного поэтического творчества. Причем дело не только и даже не столько в синкретизме или синтетичности фольклора и его образности (из этого обязано исходить каждое изучение, независимо от профиля). Главное — в своеобразной поливалентности народного поэтического творчества, делающей его закономерным предметом изучения литературоведческой, этнографической, музыковедческой фольклористики. Но это профили одной науки, хотя к фольклору могут обращаться и другие дисциплины — в таком плане народное поэтическое творчество практически неисчерпаемо.

¹⁴ Изучение музыкального фольклора сосредоточено в основном в государственных консерваториях (но за последний период наблюдается отрядное усиление музыковедческого аспекта публикаций и изучений в академических учреждениях).

¹⁵ См.: «Хурлукга и Хемра», «Саят и Хемра». Туркменский романтический эпос. М., 1971; «Рустамхан». Узбекский народный эпос. М., 1972, в печати (оба издания снабжены переводом и научным аппаратом А. С. Мирбадалевой и Н. В. Кидайш-Покровской); Украинские народные думы. М., 1972, в печати (подготовил Б. П. Кирдан). Ожидается, что в ближайший период выйдут в свет: алтайский эпос «Маадай-Кара», нартский эпос адыгских народов, якутское олонхо «Строптивый Кулун Куллу-стуур», казахский эпос «Кобланды батыр», «Лачплесис» А. Пумпура (с латышскими народными текстами), башкирский народный эпос.

¹⁶ Фольклор и этнография. Отв. ред. Б. Н. Путилов. Л., 1970.

¹⁷ В. И. Ленин в песнях народов СССР. Общая редакция В. Е. Гусева. М., 1971; «Славянский музыкальный фольклор». М., 1972 (серия «Фольклор и фольклористика. Статьи и материалы»).