

трудничества в осуществлении научного поиска и выработке некоторых концептуальных положений и принципов исследования. Существенно, что востоковеды-литературоведы смогли добиться преодоления теоретического отставания ориенталистского литературоведения благодаря установившемуся контакту с советскими литературоведами разных специальностей, благодаря тесной и постоянной связи с работой Института мировой литературы АН СССР и Московского университета и активному участию в общетеоретических литературоведческих дискуссиях. Результаты подобного сотрудничества выразились особенно в том, что востоковедами составлены восточные разделы в академическом десятитомнике «История всемирной литературы». Опубликованы макеты томов — первого (отв. редактор — И. С. Брагинский, член редколлегии — П. А. Гринцер), девятого (члены редколлегии — Д. С. Комиссаров и Е. П. Чельшев) и десятого (член редколлегии — Е. П. Чельшев). Основное значение проделанной работы состоит в том, что коллектив востоковедов впервые научно исследовал и осмыслил вопрос о единстве общих закономерностей литературного процесса и о типологических схождениях литератур Востока и Запада, а также сумел определить место той или иной восточной литературы в мировом литературном процессе.

Важным результатом является также создание коллективом востоковедов-литературоведов Московского университета нового типа университетского учебника по литературам Востока. Новаторство состоит в том, что осмыслен многовековой литературный процесс на Востоке не только в каждой отдельной, национальной литературе, но и в их взаимосвязях, рассматриваемых в строго исторической последовательности, с выяснением их места в мировой литературе. Учебник строится поэтому по эпохам — древней, средневековой, новой и новейшей. В отличие от старой (и устаревшей) филологической традиции отдельные литературы рассматриваются не изолированно друг от друга, а в их совокупности, в конкретных исторических условиях соответствующей эпохи и в типологическом сопоставлении с литературами мира. Вышли до настоящего времени: первый том — «Литература Древнего Востока» (М., второе издание 1971, под ред. Н. И. Конрада, И. С. Брагинского, Л. Д. Позднеевой) и второй том — «Литература Востока в средние века» (М., 1970).

Вместе с тем осмыслению литературного процесса в каждой отдельной литературе посвящена специальная серия «Литература Востока» (под ред. И. С. Брагинского, Е. П. Чельшева и Л. З. Эйдлина).

При различии авторского почерка, всем этим книгам присущи общие черты. Это — научно-популярные книги, и поэтому авторы старались писать их, не перегружая аппаратом и филологическими деталями, но оснащая яркими примерами и образцами. Вместе с тем книги эти представляют подлинные исследования в том смысле, что именно для общедоступного изложения пришлось разработать концепцию многовекового литературного процесса, т. е. решить вопросы периодизации, вскрыть борьбу передовых и консервативных (а также реакционных) тенденций в литературе, борьбу «двух культур»; выявить индивидуальное своеобразие выдающихся писателей; поставить основные проблемы конкретной национальной литературы, — одним словом, заняться «философией литературы».

Все книги серии состоят из двух неравномерных разделов: меньшего, — о классическом наследстве, большего — о новой и новейшей литературе. Классическое наследие рассматривается прежде всего под углом того, что является непреходящим в творчестве классиков, что берется на вооружение современной литературой. Таким образом, первый раздел вводит читателя в острейшую проблему соотношения традиций и новаторства, имеющую особо актуальное значение на современном этапе развития восточных литератур. В разделе о новейшей литературе основное внимание уделяется борьбе за новое, исканиям современных писателей, мучитель-