

ханова с Достоевским, Потаниным, Семеновым-Тяньшаньским или как дружба первого казахского классика-реалиста Абая с русскими революционерами, открывшими ему творения Белинского и Чернышевского, поэзию Пушкина и Лермонтова, сатиру Салтыкова-Щедрина, и во многих других подобных фактах.

Русское просветительство было активным и революционизирующим. Его отличала не снисходительная жалость к «меньшому брату», коему предлагалась чужая культура взамен своей дикости, а истинная любовь к угнетенному человеку, стремление помочь ему распрямить спину, помочь осознать свои права и возможности их реализации.

Не случайно именно из среды национальных просветителей, таких, как Абай, Алтынсарин, Чокан Валиханов, Мирза Фатали Ахундов, Ованес Туманян, Налбандян, Айни, Хамза Хаким заде Ниязи, выходили великие писатели, ученые, борцы за справедливость. Недаром из среды движимых духом просветительства школьных учителей бывших национальных окраин Российской империи выходили десятки и сотни революционеров-подпольщиков, авторов и распространителей революционных листовок, руководителей первых Советов, первых колхозов, бойцов, вставших на борьбу за дело социализма с винтовкой и книгой в руках.

Этот процесс перехода от просветительства к революции был столь заметным и типичным явлением, что нашел широкое отражение в литературе Советского Востока («Воспоминания» Садриддина Айни, «Зарницы» Мухтара Ауэзова, «Учитель» Парда Турсуна, «Шамо» Сулеймана Рагимова и мн. др.).

Новое в истории народов мира качество советских социалистических взаимосвязей, возникших и развивающихся на основе ленинской национальной политики, идеологии братского равноправия и дружбы народов, ленинского принципа подтягивания культурно-отсталых в прошлом народов на уровень передовых, придает ныне взаимодействию братских культур всеобъемлющий, планомерный, организованный характер, широкий размах и стремительный темп.

«Союз ССР — одновременно и национальная, и интернациональная социалистическая государственность. Эти черты с самого начала присущи самой природе нашего государства. Они получают все более полное раскрытие по мере продвижения советского общества по пути к коммунизму»⁵.

Глубокое и полное единство национального и интернационального обусловило расцвет единого многонационального искусства и литературы советских народов в исторически кратчайший срок на основе метода социалистического реализма, восстановившего в едином процессе связь времен — настоящего, прошедшего и будущего.

Масштабы и темпы культурного развития в советский период особенно отчетливо видны на примере Средней Азии и Казахстана.

К Октябрю народы Средней Азии и Казахстана, бывшей национальной окраины царской России, пришли с застойным, отсталым общественно-экономическим укладом. Одни — с экстенсивным кочевым хозяйством, другие — с малопродуктивным земледелием, все — с феодальным строем, с неразвитыми элементами буржуазно-капиталистической экономики (в Узбекистане несколько более зрелыми) и весьма существенными пережитками патриархальщины.

Развитие культуры, как и общественно-экономический рост этих народов были прерваны завоевательными войнами Чингисхана и Тимура и задержаны колониальной политикой даризма. Некоторые из этих народов не имели даже своей письменности (киргизы), и художественное их мышление не выходило за пределы фольклора. Грамотность населения состав-

⁵ Чехарин Е. СССР — воплощение интернационального единства народов. «Правда», 1972, 14 июля.