

РЕЦЕНЗИИ

П. Г. Богатырев. ВОПРОСЫ ТЕОРИИ НАРОДНОГО ИСКУССТВА.

«Искусство», М., 1971, 544 стр.

Habent sua fata libelli. Однако своя судьба бывает не только у книг, но и у их авторов. Одних, постоянно напоминавших о себе при жизни, забывают вскоре после смерти, других же только тогда начинают по-настоящему ценить, когда они уходят из жизни и мы начинаем оценивать их наследие.

Скончавшийся 18 августа 1971 г. П. Г. Богатырев был оценен как ученый гораздо меньше, чем он того заслуживал. Человек необыкновенной скромности, он сам не предпринимал ничего, чтобы напомнить о своих разноязычных работах, рассеянных порой в труднодоступных изданиях, собрать их вместе, так или иначе подытожить результаты своих работ, выступить с обобщающими или программными статьями.

Всего за несколько месяцев до его смерти вышел сборник его работ 1923—1970 гг., опубликованных в свое время на разных языках и по различным научным специальностям: этнографии, театроведению, фольклору. И только теперь, после выхода этого сборника, мы можем по-настоящему оценить разносторонность П. Г. Богатырева как ученого, глубину его мысли и наблюдений, понять его исходные теоретические положения.

Название сборника работ П. Г. Богатырева «Вопросы теории...» не случайно: все включенные в него труды (книги, статьи) имеют действительно важное теоретическое значение. Фольклор осмысливается в его целом: народный театр, былины, сатирические произведения, народный костюм, магические действия, обряды, верования, изобразительное и хореографическое искусство. Привлекаемый материал многообразен и в национальном аспекте: русский, украинский, чешский, словацкий, венгерский — в сопоставлениях с фольклором и этнографическим материалом других народов.

Сборник открывается тремя большими работами П. Г. Богатырева, в свое время изданных в виде отдельных книг. За книгами следуют статьи. Наиболее важное значение имеет работа «Фольклор как

особая форма творчества». Статья эта была написана П. Г. Богатыревым совместно с Р. О. Якобсоном. Впервые она была опубликована в 1929 г. на немецком языке. Основной вопрос, который ставится в этой статье П. Г. Богатыревым, — это вопрос о соотношении в народном творчестве индивидуального начала и коллективного. Различие между этими началами, по Богатыреву, сходно с различием, установленным Ф. де Соссюром между «parole» и «langue». Первое — это отдельный речевой акт, второе — «совокупность привычек, усвоенных определенным коллективом для того, чтобы обеспечить понимание речи». Индивидуальное творчество в фольклоре возможно только в рамках коллективной системы. Проводя аналогию между явлениями языка и фольклора, П. Г. Богатырев пишет: «Каковы бы ни были условия данного языкового изменения, мы можем говорить о „рождении“ языкового новообразования как такового только с того момента, когда оно становится социальным фактом, то есть когда языковый коллектив его уже усвоил» (стр. 370). Все проявления индивидуального творчества, чтобы быть принятыми в фольклоре, должны пройти некую «социализацию» — стать «социальными фактами». «Допустим, — пишет П. Г. Богатырев, — что член какого-либо коллектива создал нечто индивидуальное. Если это устное, созданное этим индивидуумом произведение, оказывается по той или другой причине неприемлимым для коллектива, если прочие члены коллектива его не усваивают, — оно осуждено на гибель» (там же). И далее: «...Произведение становится фольклорным фактом только с момента его принятия коллективом» (стр. 337). Строго отделив вопрос об индивидуальном творчестве от вопроса о «принятии» произведения коллективом, П. Г. Богатырев разрешил мнимое противоречие между индивидуальным и коллективным началами в народном творчестве. «Противоречие» это заставляло фольклористов то признавать только индивидуальное творчество, то объявлять фольклор