

поэме «Кому на Руси...», активным бунтарем становится Савелий — богатырь святорусский, разбойнику Кудеяру прощаются все грехи за убийство изверга — пана Глуховского. В главе V, рисуя картину пореформенной Руси, Некрасов описал дорогу, по которой едут пьяные крестьяне, акцизные чиновники и пересыльные поляки. Иногда по этой дороге проходит воинская команда: для подавления крестьян, взбунтовавшихся «в избытке благодарности». Защитник крестьян Ермил Гири́н попал в тюрьму за то, что стал на сторону народа во время бунта в деревне Столбняки. В селе с многозначительным названием «Устой» вот-вот вспыхнет народное восстание. Подобных примеров можно привести много¹⁷. Все выступления крестьян подавлялись войсками, однако внутренняя логика развития образов солдат убеждает в том, что скоро этому наступит предел: со временем солдаты поймут, кто их враг, и станут на сторону народа. В «Пире на весь мир» ставился вопрос о перерастании крестьянского недовольства в революцию. Однако, делая ставку на крестьянскую революцию, Некрасов не обольщался в отношении ее сроков. Через многие его стихотворения проходит тема «тишины», «спящей страны»:

Но спит народ под тяжким игом,
Бойтся пугь, не внемлет книгам.
О Русь, когда ж проснешься ты... («Несчастные»).

(Аналогичное в стихотворении: «В столицах шум, гремят витии...», «Тройка», «Размышления у парадного подъезда», «Песня Еремушки».) В стихотворении «Саша» поэт говорил о «столетиях», необходимых для того, чтобы из «раба» сделать «человека»; в «Железной дороге» выражалась уверенность в том, что русский народ проложит себе «широкую, ясную» дорогу, но до этой поры не доживет ни сам поэт, ни мальчик Ваня. Только в конце жизни Некрасова, в песне Гриши Добросклонова, звучит мысль о том, что революция назревает. До этих пор сознание необходимости революции и убежденность в отсутствии необходимой революционности в народе было главным противоречием мировоззрения и творчества поэта¹⁸. Кто же должен возглавить революцию? В XVIII в. А. Н. Радищев, говоря о крестьянском восстании, полагал, что военными отрядами восставших должны руководить образованные, передовые дворяне-офицеры, такие как Крестьянкин, или сыновья крестичьего дворянина¹⁹. Произошло восстание 14 декабря 1825 г., оно закончилось поражением героической кучки офицеров-

¹⁷ В связи с проблемой народного восстания необходимо хотя бы вкратце коснуться вопроса об отношении Некрасова к пьесе Шекспира «Кориолан», поставленной на сцене Александринского театра в январе 1841 г. Как известно, в трагедии «Кориолан» основной конфликт произведения — это борьба между патрициями и народом. В начале спектакля — сцена народного восстания в Риме. Народ не доволен властью. Первый горожанин говорит: «Достойными нас никто не считает, ведь все достойное — у патрициев. Мы бы прокормились даже тем, что им уже в глотку не лезет. Отдай они нам обьедки со своего стола, пока те еще не протухли, мы и то сказали бы, что нам помогли по-человечески. Так нет — они полагают, что мы и без того им слишком дорого стоим. Чем нам горше, тем им лучше. Отомстим-ка им нашими кольями, пока сами не высохли, как палки. Клянусь богами, это не месть во мне, а голод говорит!» (В. Ш е к с п и р. Собр. соч., М., «Искусство», 1960, т. 7, стр. 260). В николаевское время произнесение такой филиппики со сцены было невозможным. Изображение народных волнений и бунтов категорически запрещались цензурой. Сцена восстания и все упоминания о нем были изъяты, и трагедия теряла из-за этого главное содержание. Иронизируя, Некрасов писал, что от переделки «Кориолана» Каратыгиным «ничего, решительно ничего... не произошло вредного. От исключения целого акта драма сделалась только несколько непонятною в строгом смысле слова: действия многих лиц сделались как-то безотчетны, как в мелодрамах новейших французских драматургов: причина своеволия народных трибунов и уступчивости сенаторов стала неудовлетворительна. Впрочем, ведь это давно было, кому нужно знать, почему так было?» (IX, 455).

¹⁸ М. Г и н. Указ. соч., стр. 85—91.

¹⁹ См.: П. Н. Б е р к о в. Некоторые спорные вопросы изучения А. Н. Радищева. В сб.: «XVIII век», 1959, т. IV, стр. 182; А. И. К у з ь м и н. А. Н. Радищев об армии и войне. «Изв. АН СССР, Серия лит. и языка», 1969, вып. 1.