

му, передовому, заботился о чести советской науки. В заключение М. Б. Храпченко рассказал о последней работе Конрада — «Большом японско-русском словаре».

Акад. Б. М. Кедров в докладе «Роль науки и техники в истории мировой культуры» рассматривает науку как связующее звено между материальной и духовной культурой человечества. Член-корр. АН СССР С. Л. Тихвинский выступил с докладом «Н. И. Конрад о проблемах истории стран Дальнего Востока». Докладчик отметил значение исследований ученого по истории культуры древнего мира и средних веков, объясняющих многие современные явления в странах Дальнего Востока. Труды покойного ученого нанесли сильный удар по различным рода концепциям об исключительности и превосходстве одной нации над другой. История стран Дальнего Востока помогла исследователю наметить общую схему развития мировой культуры.

Член-корр. АН СССР М. И. Сладковский прочитал доклад «Н. И. Конрад и современные проблемы востоковедения». Докладчик ознакомил собравшихся с трудами ученого в области экономики стран Дальнего Востока, остановился на характеристике экономических спадов и подъемов Китая эпохи династии Тан, имеющих значение для понимания экономического развития Китая более позднего времени.

Акад. Е. М. Жуков в рассказе о принципах исследования исторических документов Н. И. Конрадом. Д-р филос. наук В. А. Карпушин выступил с докладом «Проблемы Возрождения как всемирно-исторического феномена культуры». В истории науки имеется несколько исследований, посвященных вопросам Ренессанса в различных странах, однако только Конрад сделал попытку дать теорию Возрождения как всемирно-исторического явления. Д-р истор. наук А. А. Монгайт сделал сообщение о переписке Конрада с ученым А. Тойнби.

Акад. Б. А. Рыбаков выступил с докладом «Историческая концепция автора „Слова о полку Игореве“». Отметив глубокое проникновение Н. И. Конрада во многие области знания и в их числе в культуру Древней Руси, докладчик остановился на анализе ученым ряда сторон великого памятника древнерусской литературы.

Д-р филол. наук Е. П. Челышев прочитал доклад «К вопросу о Возрождении в Индии». Он высказал мысль о том, что период XV—XVII вв. в истории индийской культуры типологически может быть сопоставлен с эпохой Возрождения в мировой культуре. В это время происходят значительные сдвиги в идеологии (в XII в. Рамануджа выступил против концепции брахманизма об иллюзорности мира), развиваются ремесло, города, товарно-денежные отношения. В произведениях литературы отражается интерес к человеку и его внутреннему миру. Через религиозную идеологию выражаются утопические идеи о счастье и процветании людей, об общественной справедливости.

Д-р филол. наук И. М. Ошанин рассказал о своих встречах с Конрадом, о заботливом отношении ученого к начинающим востоковедам. Д-р филол. наук А. А. Пашковский прочитал доклад «Проблемы синтаксиса японского языка в трудах Н. И. Конрада».

Д-р филол. наук В. В. Иванов выступил с докладом «Н. И. Конрад как интерпретатор текста». В докладе рассматривались разные аспекты этой проблемы: 1) восточная филология как наука о текстах; 2) перевод как понимание текста; 3) чтение текста как его понимание (в качестве примера рассматривались стансы Ду Фу); 4) трансляция текстов между культурами; 5) сопоставление хронологически и географически удаленных текстов (например, Полибия и Сыма Цяня, передающих сходные комплексы идей). В центре всего этого круга вопросов находится проблема эквивалентности разных (языковых, письменных, культурно-исторических) способов выражения одной и той же идеи, наиболее отчетливую формулировку которой Конрад дал в работе «О латинице в Японии».

Акад. Б. Б. Пиотровский выступил с докладом «Древнейшие связи Древнего Египта и Судана». Д-р филол. наук Л. О. Фишман прочитала доклад «К проблеме литературы китайского просвещения», д-р филол. наук М. В. Сафронюк — «Новые результаты реконструкции тангутского языка», член-корр. АН ТаджССР И. С. Брагинский — «Петрарка и Хафиз».

А. И. Кузьмин

НАУЧНАЯ СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АКАДЕМИКА В. Н. ПЕРЕТЦА

В Институте русской литературы АН СССР 28 и 29 октября 1970 г. проходила научная сессия древнерусской литературы, посвященная 100-летию со дня рождения академика АН СССР и УАН В. Н. Перетца. С докладами выступили ученые Москвы, Ленинграда, Киева.

Сессия открылась вступительным словом акад. Д. С. Лихачева. Д. С. Лихачев кратко охарактеризовал основные направления научной деятельности В. Н. Перетца. Его как ученого-исследователя и как педагога прежде всего отличало требование исчерпывающего оз-