

«Творческая история. Исследования по русской литературе», вышедший под ред. Н. К. Пиксанова (1927), и, наконец, обширный итоговый труд — монография «Творческая история „Горя от ума“» (1928, 363 стр.). В монографии освещены и разработаны методология и историография вопроса, а также определены и обоснованы задачи изучения истории текста и творческой истории всего произведения.

Большое значение для литературоведения приобрела и выдвинутая Н. К. Пиксановым еще в 1924 г. проблема изучения областных культурных гнезд и областных литератур. Впервые она была публично поставлена и обоснована Н. К. Пиксановым на 2-й Всесоюзной конференции по краеведению в 1924 г. (Дневник 2-й Всесоюзной конференции по краеведению, № 1, 1924, стр. 13). Эта проблема разрабатывается Н. К. Пиксановым в ряде статей «Областной принцип в русском культуроведении. К разработке культурно-исторической схемы» («Искусство», 1925) и в специальной книге «Областные культурные гнезда. Историко-краеведческий семинар» (ГИЗ, 1928). В 1934 г. проблема областных литератур вводится в обиход энциклопедий (см. статью «Областные литературы и литературное областничество» в «Литературной энциклопедии», т. 8, 1934) и в 1941 г. — в академическую науку (см. статью «Областная литература в первой четверти XIX в.» в «Истории русской литературы», АН СССР, т. V, 1941). В настоящее время проблема разработки истории областных литератур и областных культурных гнезд составляет признанную область этнографии и литературоведения.

Н. К. Пиксанов всегда чрезвычайно внимательно относился к общим вопросам методологии литературоведения, к вопросам марксистско-ленинской методологии. Целый ряд его научно-исследовательских работ посвящен именно этой тематике. Таковы, например, статьи «Глеб Успенский о Карле Марксе (по архивным текстам)» (1933), «Ленин и Пушкин» (1937), «Ленин и литературоведение» (1939) и другие его работы.

Николая Кирияковича Пиксанова, в полном и прямом смысле этого слова, должно назвать авторитетным историком советской науки о литературе. Об этом свидетельствует цикл таких его замечательных статей и обзоров, как «Семнадцать лет советского литературоведения» (1934), «Итоги изучения новой русской литературы в СССР за двадцать лет» (1937), «Всемирное значение русской литературы» (Публикация за границей Антифашистского комитета ученых, 1945), «Великая русская литература» (1946, отдельное издание, М., 72 стр.), «Тридцать лет борьбы и достижений. Итоги изучения русской литературы за 1917—1947 гг.» (Вестник Моск. Ун-та, 1947, № 11), «Проблемы изучения литературы народов СССР» (1948) и другие его работы.

Научно-исследовательская деятельность Н. К. Пиксанова ни на минуту не прекращается и по сей день. Пять лет назад на торжественном заседании Ученого совета Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР, посвященном 85-летию ученого, Николай Кириякович говорил в своем ответном слове: «Сам я все еще в походе и поисках. Многие работы, начатые в давние годы, мною не окончены, и нет уверенности, что будут доведены до конца... Мой долг перед наукой, перед Родиной далеко не выполнен до конца... Однако я не утрачиваю оптимизма. Всем опытом своей долголетней жизни и работы в советское время я пришел к заключению, что необходимо осмысливать свою личную судьбу в связи с коллективом. И если дорожить прежде и больше всего общей коллективной работой, то личный труд, большой или малый, измеряется только успехами коллективного труда. Успехи же нашей работы в перспективах великого строительства так велики, очевидны и бесспорны, что в душе не остается места скептицизму или неудовлетворенности. На склоне лет я живу этим оптимизмом».

Под этими прекрасными словами Николай Кириякович Пиксанов подпишется и в знаменательный день своего девяностолетия.

Б. П. Городецкий

ВАРВАРА ПАВЛОВНА АДРИАНОВА-ПЕРЕТЦ

(К 80-летию со дня рождения)

Широта и разнообразие научных интересов, пристальное внимание к сложным мало разработанным проблемам, поиски новых путей в науке о литературе характерны для научного облика Варвары Павловны Адриановой-Перетц. Ее жизненный и творческий путь в связи с 70-летием и 75-летием были подробно рассмотрены И. П. Ереминым¹ и Д. С. Лихачевым².

¹ И. П. Е р е м и н. Очерк научной деятельности члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц. ТОДРЛ, 1958, т. XIV, стр. 21—32.

² Материалы к библиографии ученых СССР. Серия литературы и языка, вып. 4. Варвара Павловна Адрианова-Перетц. Вступительная статья Д. С. Лихачева. М., 1963, стр. 6—17.