

Конечно, должны быть завершены работы по созданию русского и украинского лингвистических атласов. Должно быть упрощено и удешевлено оформление составленных атласов, чтобы их можно было в ближайшее время издать. Вместе с тем уже сейчас на базе составленных и составляемых атласов должны вестись работы над обобщающими трудами по диалектологии. Однако кроме этих больших работ целесообразно осуществление менее трудоемких, легче внедряемых работ, не требующих для выполнения многочисленных коллективов, длительного времени и больших затрат. К числу таких работ могут быть отнесены атласы относительно небольших территорий, представляющих интерес в том или ином отношении, топонимические атласы отдельных территорий, атласы личных имен и др.

В заключение несколько слов о предстоящих больших коллективных работах в области лингвистической географии славянских языков, которые будут вестись в течение ближайших лет.

В качестве обобщающей работы диалектологов-специалистов по восточнославянским языкам Научный совет по диалектологии и истории языка предполагает организовать на базе материалов русского, украинского и белорусского атласов составление сводного атласа восточнославянских языков, который должен заменить известный «Опыт диалектологической карты русского языка в Европе» (1915). Эта работа в основном обеспечена материалом и не требует специальных затрат; она может быть осуществлена в сравнительно короткий срок, а ее научное и культурное значение трудно переоценить.

Другой широкой коллективной работой, на этот раз международной по своему характеру, является работа над общеславянским лингвистическим атласом, которая началась после IV Международного съезда славистов (1958). В настоящее время в основном закончена подготовительная часть и началось собирание материала, в котором с 1964 г. участвуют не только Академия наук СССР и академии наук УССР и БССР, но также ряд вузов на территории РСФСР, УССР и БССР.

Эта работа заслуживает того, чтобы о ней было сделано специальное сообщение.

Имеется также идея еще одного атласа группы родственных языков, на этот раз тюркских, инициатором которого является член-кор. АН СССР В. М. Жирмунский. Подготовительные работы по этой теме уже начаты.

Научный совет по диалектологии и истории языка наметил провести в течение ближайших 3—4 лет ряд региональных совещаний и Всесоюзное совещание по общим вопросам диалектологии и истории языка.

* * *

Доклад вызвал оживленное обсуждение. В ходе обсуждения наряду с критическими замечаниями были высказаны пожелания в адрес вновь создаваемого Научного совета, направленные на улучшение организации и проведения диалектологических исследований в научно-исследовательских институтах и вузах страны, на создание трудов теоретического и исторического характера.

Обсуждение началось выступлением д-ра филол. наук В. Г. Орловой. Она высказала мысль, что перед исторической диалектологией стоит задача восполнить пробелы, имеющиеся в разработке того этапа существования говоров и их развития, который связан с языком народностей, с существованием национального языка. В связи с этим особое внимание исследователей должны привлекать относительно поздние, совершенно поздние и современные этапы трансформации диалектов под влиянием разных причин на разных этапах развития. В. Г. Орлова отметила, что для ряда языков, в том числе и для русского, актуальным является установление самого круга диалектных различий в определенных областях диалектологии. В качестве примера она сослалась на тот факт, что если для русского языка считаются хорошо установленными фонетические различия, удовлетворительно — морфологические, то в области лексики различия установлены далеко недостаточно. Перед исследователями стоит задача определения полного круга синтаксических различий.

Далее выступил акад. В. В. Виноградов. Он отметил слабое развитие в нашей науке, и в частности в русистике, исторической диалектологии, которая должна дать ценные материалы для построения полной истории языка. В. В. Виноградов подчеркнул также важность и необходимость привлечения диалектологических материалов при изучении процесса формирования национального литературного языка в его разных диалектных основах. Чтобы преодолеть отставание в этой области, он призвал шире использовать исторический и сравнительно-исторический подход к материалу в области диалектологических исследований. В заключение акад. В. В. Виноградов перечислил задачи, стоящие перед исследователями истории русского языка, выделив в качестве одной из важнейших — создание полной истории русского языка с широким привлечением важнейших данных диалектологии.

Член-кор. АН СССР В. И. Боровский признал правильными высказывания акад. В. В. Виноградова о слабости нашей исторической диалектологии, но вместе с