

значения к слову»). Для улучшения качества работ в этой области требуется разработка проблем диалектной лексикографии, может быть, подготовка методического специального пособия.

В области лингвистической географии необходимо предостеречь от стандартизации работы: объекты картографирования различны в разных языках, они определяются структурой языка, теми элементами, которые в нем территориально варьируются, а эти элементы могут занимать в языке различное место. Те методы и приемы картографирования, которые оказываются хорошими применительно к одному объекту — языку, могут оказаться неподходящими по отношению к другому объекту; те методы и приемы, которые хороши при картографировании небольшой, ограниченной территории, могут оказаться неподходящими при картографировании обширной территории (всей данной национально-языковой территории или даже территории группы языков).

Итак, в области диалектологии ведется большое число работ. Однако их научный уровень не всегда высок. Тематика их не всегда целесообразна: имеются работы случайные, не первоочередные по своему значению. Некоторые работы не обеспечены материально и потому переходят из плана одного года в план другого. Научный совет по диалектологии и истории языка в ближайшее время должен рассмотреть планы ведущихся в академиях наук и вузах работ по диалектологии и дать по ним свои рекомендации.

Научный совет свою работу должен построить вокруг небольшого числа узловых проблем, а желательно даже — одной большой проблемы. Принимая во внимание единство науки о народном диалектном языке в его современном состоянии и истории, представляется целесообразным выдвинуть в качестве основной проблемы для разработки в ближайшие годы проблему диалектологии и истории языка в их взаимоотношениях. Сюда входят такие вопросы, как описательная диалектология и история языка, лингвистическая география и история языка, историческая диалектология в ее отношении к исторической грамматике (точнее — исторической фонетике, грамматике и лексикологии). Понятия синхронии и диахронии в их применении к области диалектологии и истории языка; территориальный, временной, функционально-стилистический и социальный аспекты в применении к народному, диалектному языку. Роль внутриязыковых и внеязыковых факторов в учении о диалектах. Роль диалектных данных наряду с данными этнографии, археологии, истории в решении проблем этногенеза. Топономастика как лингвистический и исторический источник. Социальная дифференциация народного, диалектного языка на разных этапах истории общества. Язык в его диалектных разновидностях и общественные коллективы разных исторических эпох (племя, народность, нация). Языковые процессы в диалектном языке в социалистическом обществе. Проблема периодизации истории языка в аспекте исторической грамматики, исторической диалектологии и истории письменно-литературного языка. Роль внутриязыковых и внеязыковых факторов в периодизации истории языка в ее разных аспектах. Думается, что вокруг этой проблемы может быть объединена теоретическая работа большей части наших диалектологов. Она одинаково близка также для историков языка и потому, надо думать, обеспечит их совместную работу с диалектологами. Это представляется очень важным, так как диалектология и история языка по существу представляют одну научную специальность.

В ближайшие годы будут вестись работы по всем основным типам диалектологических исследований, представляющим собой разные этапы диалектологического изучения языка: 1) описательные монографии по отдельным диалектам; 2) лингвогеографическое изучение; 3) исторические монографии по отдельным диалектам; 4) диалектная лексикография.

Диалектологическое изучение языка начинается с описательных монографий, с описания частных диалектных систем. Накопление таких монографий по разным территориям, заключающих в себе сведения о соотносительных территориальных различиях в структуре языка, позволяет составить программу (анкету, вопросник) и тем самым перейти к следующему — лингвогеографическому этапу диалектологического изучения языка (составлению атласа). Оба эти этапа требуют большой полевой работы. При этом следует иметь в виду, что как монографическое, так и лингвогеографическое изучение диалектов исходит из идеи о языке как о структуре. Экстенсивное изучение соотносительных варьирующихся элементов структуры языка на более или менее обширной территории и интенсивное изучение структуры диалектов в отдельных территориальных точках дополняют друг друга и вместе взятые дают наиболее полное и адекватное представление о диалектном языке. На базе этих двух разнокачественных материалов возможна уже работа над монографиями, историческими по своему характеру. Работы по диалектной лексикографии могут вестись параллельно на всех этапах.

Следует отметить, что лингвогеографическое изучение представляет задачу первостепенной важности прежде всего в тех случаях, когда население картографируемой территории преемственно занимает ее в течение многих столетий, в особенности до образования современных диалектов. Территории новой колонизации обычно уже не представляют такого интереса и не всегда оправдывают тех больших средств, которых требуют лингвистические атласы.