

ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ОТДЕЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА, ПОСВЯЩЕННОЕ ЗАДАЧАМ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ДИАЛЕКТОЛОГИИ

3 марта 1964 г. на заседании Бюро Отделения литературы и языка АН СССР был заслушан доклад председателя Научного совета по диалектологии и истории языка члена-кор. АН СССР Р. И. Аванесова «О состоянии и задачах научных исследований в области диалектологии».

Советская диалектология — сверстница Советской власти, так как диалектологическая работа велась у нас с первых же дней после Великой Октябрьской социалистической революции. Как известно, диалектология доставляет материал для исторического, сравнительно-исторического, типологического изучения языков. Однако необходимость изучения диалектов многих языков народов Советского Союза определялась не только этим: оно было насущным, практически необходимым, политически важным делом в связи с бурным культурным ростом наших национальных республик, развитием национальных литератур и национальных литературных языков. Установление лексических и грамматических норм, выработка орфоэпических правил, разработка национальной графики и орфографии, выбор для этого опорного диалекта — все это упиралось в необходимость самого широкого изучения диалектов, и такое изучение велось.

Успехи нашей диалектологии за советский период несомненно велики, хотя они и неравномерны применительно к разным языкам и разным проблемам. Создано большое количество монографических изданий отдельных диалектов многих языков. Впервые описан ряд диалектов и языков. Составлены вопросники для их дальнейшего изучения. Выпущено (и выпускается) большое количество диалектных словарей разного типа. Установлена группировка («классификация») диалектов по многим языкам. По ряду языков созданы сводные очерки диалектологии. Ведется большая работа по лингвистической географии восточнославянских, некоторых тюркских, финно-угорских и других языков. Составлен ряд частей диалектологического атласа русского языка, одна из которых была издана в 1957 г. («Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы»). Опубликован первый большой и полный атлас одного из славянских языков «Дыялекталагічны атлас беларускай мовы» (1963). Закончено составление I тома атласа украинского языка. Ведется большая работа — совместно с учеными ряда социалистических стран — по общеславянскому лингвистическому атласу. Все это выдвинуло советскую лингвистическую географию (прежде всего восточнославянскую), ранее отстававшую, на передовые позиции.

В течение 40—50-х годов в советской диалектологии начался новый этап, в становлении которого решающее значение имело одновременное проведение монографического изучения отдельных диалектов и лингвогеографического изучения ряда национально-языковых территорий. Естественно, что содержание диалектологии обогатилось, она оформилась как подлинно лингвистическая дисциплина — наука о структуре народного, диалектного языка, наука о диалектах, как его местных разновидностях.

Однако наряду с успехами советской диалектологии наметились ее недостатки, некоторые из которых связаны с ее достижениями и являются как бы их оборотной стороной. Основной и наиболее общий недостаток, являющийся источником других более частных недостатков, слабость теоретических исследований, эмпиричность многих диалектологических исследований. С этим непосредственно связан другой недостаток — наметившийся крайне нежелательный и даже опасный отрыв описательной диалектологии от истории языка. Отсюда задача — усилить разработку проблем исторической диалектологии и в особенности — шире привлечь к решению проблем исторической диалектологии письменные памятники. Существенным недостатком является также отсутствие тесной связи, а иногда и оторванность друг от друга диалектологов — специалистов по близкородственным языкам (например, русистов, украинистов, белорусоведов, диалектологов, специалистов по тюркским, финно-угорским языкам и т. д.). Этот недостаток должен быть преодолен, так как многие проблемы не могут быть разрешены на материале одного языка, в изоляции от данных других близкородственных языков. Понятие отдельных языков (например, русского, украинского, белорусского) относится прежде всего к сфере социально-исторической, культурной, а не структурно-языковой. Ареалы ряда самых различных языковых явлений нередко охватывают соседние территории близкородственных языков.

Существенными недостатками страдают многие монографические описания диалектов, которые часто строятся по трафарету и представляют собой не глубокие и разносторонние исследования, а скорее систематизированные ответы на лингвистическую анкету или вопросник. Наконец, немало недостатков и в работах по диалектной лексикографии: материал диалектных словарей не всегда оказывался достаточно четко локализованным, но всегда удовлетворительно записан, нередко без достаточного контекста и т. д. Необходимо приступить к созданию разных типов диалектных словарей — однодиалектных и многодиалектных, полных и дифференциальных, «лексико-семантических» («от слова к значению») и идеологических («от