сложносокращенные слова и с синхронической точки зрения необходимо отделить от сложных слов и рассматривать вместе с разнообразными сокращенными образованиями русского языка.

Интернациональные знаменательные морфемы во многих отношениях сходны с русскими корневыми морфемами. Многие из них сходны по значению с другими конкретными корневыми морфемами или целыми основами слов. Так, можно говорить о синонимии морфем и основ *-фил* и *-люб*; *-фоб* и *-ненавистник; -графия* и *-пись, -писание; -граф* и *-писец; метр* и *-мер; -план* и *-лет; -навт* и *-плаватель; гидро-* и *водо-; фоно-* и *звуко-; библио-* и *книго-; авто-* и *само-; изо-* и *равно-; моно-* и *одно-, едино-; поли-* и *много-; псевдо* и *лже-* и т. д.; ср. также синонимичные морфемы *авиа-* и *аэро-*, соответствующие по значению словам *воздушный* или *авиационный*. Несомненна определенная семантическая близость морфем *-вед* и *-лог*, употребляющихся в названиях лиц — специалистов в различных областях знания, и соответствующих им основ *-ведение* и *-логия*[41].

Среди интернациональных знаменательных морфем мы находим и семантически очень конкретные морфемы (*-фил, -фоб, -метр, -скоп, -рама, электро-, аэро-* и др.), и морфемы с более общим значением, семантически близкие к исконно русским корневым морфемам, называемым в некоторых работах «суффиксоидами». Так, морфемы *-лог*, отчасти *-граф* по значению можно уподобить морфемам *-вед, -вод* и т. п. (ср. также начальные морфемы *поли-, моно-, псевдо-*). Некоторые из этих иноязычных морфем могут выступать подобно многим русским корневым морфемам в качестве как первой, так и второй корневой морфемы сложных слов (ср., напр.: *патология* и *психопатия; автограф, библиограф* и *графология, графоман; полифония, какофония* и *фонология, фонотека; педология — логопедия)*, а иногда — и в качестве корней аффиксальных слов (напр.: *графика, психика, мания, аэрация, автол, фонема, планер, планировать* «снижаться» на летательном аппарате» и др.). Таким образом, некоторые из них являются связанными корневыми морфемами не только в данной группе сложных слов, но и в других структурно соотносимых словах.

Воспринимаясь как однотипные морфемы и обладая нередко равной продуктивностью, русские и интернациональные знаменательные части сложных слов постоянно переплетаются в новых образованиях. Ср., напр., слова *славянофил, женофоб, сахариметр, звукометрия, стеклография, курортология, танкодром, ракетоплан, игротека, кругорама, светофор, телевидение, электровоз, теплоэлектростанция, велогонки, гидроузел, аэросани, микропись* и мн. др.[42]. Многочисленность таких слов говорит о принципиальном единстве интернациональных и русских (исконно русских или иноязычных, укрепившихся в словарном составе русского языка) корневых морфем, функционирующих в сложных словах. Определенное знаменательное значение этих интернациональных морфем позволяет также понимать смысл ранее неизвестных слов, содержащих эти морфемы, и свободно объединять эти морфемы в новые слова; ср., напр., слово *космоплан*[43], появившееся в нашей печати в связи с полетами в космос.

морфем, будучи сокращенной, присоединяется атематически» (Н. Д. Андреев и В. Л. Замбржицкий. Некоторые вопросы русского именного словообразования. На материале современной сельскохозяйственной терминологии. «International journ. of slavic linguistics and poetics». III. 's-Gravenhage, 1960, стр. 38).

[41] Ср. наблюдения Н. Д. Андреева (указ. соч., стр. 32) о сравнительной употребительности в русском языке основ *-ведение* и *-логия*.

[42] Ср. также: *близкое телебудущее* («Советская культура» от 6 мая 1961 г.), *телеубийцы* («Лит. газета» от 15 июля 1961 г.), *киноблин комом* («Лит. газета» от 28 апреля 1962 г.), *космокорабль* («Огонек», 1962, № 34, стр. 2), *космопилот, астролетчик* (из радиопередач) и мн. др.

[43] Слова *космоплан, гидроплан* и т. п. дают основание для такого аргумента против тех, кто считает корневые морфемы, используемые при образовании новых слов по аналогии, аффиксами: первая корневая морфема такого слова взята из одной группы одноструктурных слов, а вторая — из другой подобной же группы слов; тогда, с точки зрения вышеупомянутых исследователей, первую морфему нужно считать