

ления, в котором сдвигается значение того или иного слова. Однако не кажется оправданным рассмотрение процессов «отрыва», синтаксического закрепления или контекстных «смещений» с точки зрения завершённого «перехода» знаменательных слов в служебные²⁴. Это искажает историческую перспективу и лишает возможности дать адекватное описание современного состояния языка, так как при этом вне поля зрения оставляется целый ряд «переходных», «промежуточных», но не менее характерных случаев употребления рассматриваемых в данной связи слов.

²⁴ В работе, посвященной процессу формирования русских стыменных предлогов, Е. Т. Черкасова (см. «Исследования по грамматике русского литературного языка. Сб. статей», М., 1955, стр. 73—139), выступая против рассмотрения некоторых сочетаний, относимых ею к «составным предлогам», в одном ряду со свободными сочетаниями имен существительных, возражает и против «обратной тенденции — считать предлогом любое устойчивое соединение слов, выступающее в роли связующего элемента между словами».